

Висновок № 10/09/26
Комісії щодо розгляду звернень
фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом містобудування
вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності

від «22» вересня 2026 року

Місце проведення засідання: м. Хуст, вул. 900-річчя Хуста, 27, третій поверх, 48 каб. (кабінет відділу ДАБК), 15.00 за київським часом.

Комісія в складі:

Голова Комісії - Воробець Я.С.

Член Комісії – Тимочук Ю.В.

Член Комісії - Орос В.В.

Секретар Комісії - Якоб С.П.

Стосовно: розгляду звернення громадянина Дорогій Валерія Федоровича, скероване листом Державної інспекції архітектури та містобудування від 08.09.2026 за № 7161/02/18-26 щодо дотримання вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності та державних будівельних норм, стандартів та правил під час проведення будівельних робіт по вул. [REDACTED] у м. Хуст громадянином Титикало Василем Васильовичем.

Рекомендації щодо обґрунтованості або необґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення:

Розглянувши надані матеріали, вислухавши усні пояснення встановлено, що громадянином Титикало В.В. проводяться будівельні роботи по ремонту житлової квартири по вул. [REDACTED].

Житлова квартира розташована на земельній ділянці кад. № 2110800000: [REDACTED], яка згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 07.08.2026 № [REDACTED] належить на правах спільної часткової власності в розмірі 1/2 частка громадянам Титикало Василь Васильович та Дорогій Валерій Федорович.

На даній земельній ділянці також розташований зблокований житловий будинок за № [REDACTED], який згідно інформації з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Реєстру прав власності на нерухоме майно, Державного реєстру Іпотек, Єдиного реєстру заборон відчуження об'єктів нерухомого майна щодо об'єкта нерухомого майна від 07.08.2026 № [REDACTED] належить Дорогій Валерію Федоровичу.

Замовник на розгляд комісії надав наступні документи:

- Заяву - приєднання до договору споживача про надання послуг з розподілу електричної енергії від 15.04.2026 року;
- Паспорт точки розподілу електричної енергії;
- Заяву – приєднання до умов договору про постачання електричної енергії постачальником універсальних послуг від 15.04.2026 року;
- Заяву – приєднання до умов договору розподілу природного газу від 13.04.2026 року;

- Договір № [REDACTED] на виконання робіт з реконструкції систем газопостачання від 08.05.2026 року;
- Заяву – приєднання послуг з центрального водопостачання та/або централізованого водовідведення від 10.04.2026 року;
- Опитовий лист від 2 лютого 2011 року на встановлення водолічильника до житлової квартири [REDACTED] у м. Хуст;
- Технічний паспорт на квартиру від 06.08.2026 року.
- Свідоцтво про право власності на нерухоме майно від 07.11.2003 року;
- витяг про реєстрацію права власності на нерухоме майно від 23.11.2006 № [REDACTED].

Звернення заявника до Державної інспекції архітектури та містобудування від 08.09.2026 за № 7161/02/18-26 не містить відомостей, які б підтверджувались відповідними документами та/або фактами, про наявність реального ризику настання негативного впливу на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини, захист навколишнього природного середовища та забезпечення безпеки держави.

На засіданні Комісії не виявлено нових обставин які б суттєво впливали на процес проведення ремонтних робіт житлової квартири за адресою м. Хуст, [REDACTED].

Враховуючи викладене та керуючись статтею 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», пунктами 7¹, 7², 7³ Порядку здійснення державного архітектурно-будівельного контролю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2011 року №553(із змінами) та Положенням про Комісію по розгляду звернень фізичних чи юридичних осіб про порушення суб'єктом містобудування вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, затвердженим рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 29.07.2025 № 359,

Комісія ВИРІШИЛА:

1. Рекомендації щодо обґрунтованості позапланової перевірки, а також необхідності її проведення на підставі звернення відсутні.
2. Відповідно до абзацу 2 пункту 7² Порядку, органом державного архітектурно – будівельного контролю розмістити висновок на офіційному веб сайті відділу.

ГОЛОСУВАЛИ:

«за» - 4, «проти» - немає, «утримались» - немає

Рішення прийнято

Голова Комісії

Ярослав ВОРОБЕЦЬ

Член Комісії

Юрій ТИМОЧУК

Член Комісії

Василь ОРОС

Секретар Комісії

Світлана ЯКОБ