



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 595

08.09.2026 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо доцільності
призначення опікуна Сірко М.С.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 23.07.2026 справа №309/4372/24, заяву Сірко М.С. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 02.09.2026 № 12, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо доцільності призначення Сірко Миколу Сергійовича, _____ року народження, мешканця міста _____ опікуном над сестрою Сірко Наталією Сергіївною, _____ року народження мешканкою міста _____ у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її недієздатною, згідно з додатком.

2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Щуфан І.М.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від _____ 2026 р.
№ _____

ПОДАННЯ

**про доцільність призначення Сірко Миколи Сергійовича, _____ р.н.,
опікуном Сірко Наталії Сергіївни, _____ р.н., у випадку продовження
строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її недієздатною**

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Сірка Миколи Сергійовича про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/4372/24 про продовження строку дії рішення Хустського районного суду про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Сірко Микола Сергійович, _____ р.н., покликається на те, що Сірко Наталія Сергіївна, _____ р.н. є особою з інвалідністю І-Б групи з дитинства, рішенням Хустського районного суду №309/4372/24 від 10.03.2025 року Сірко Н.С. визнано недієздатною терміном на два роки з моменту набрання ним законної сили. Сірко Н.С. надалі потребує постійного стороннього догляду, самостійно здійснювати свої права та обов'язки не в змозі.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 02.09.2026 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру та витяг з реєстру територіальних громад на Сірко Н.С.;
2. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру та витяг з реєстру територіальних громад на Сірко М.С.;
3. Копія свідоцтва про народження серії І-ФМ № 125755 від 25.06.2002р.;
4. Копія свідоцтва про народження серії І-ФМ № 074396 від 29.07.2000р.;
5. Копія довідки МСЕК серії 12 ААБ № 668094 від 15.10.2020р.;
6. Копія рішення Хустського районного суду від 10.03.2025 справа №309/4372/24.
7. Копія виписки із медичної картки амбулаторного (стаціонарного) хворого травматологічне відділення відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від №8313601;
8. Копія виписки з протоколу засідання ЛКК № 22/57 від 22.05.2024р.;
9. Копія довідки КНП «Хустський ЦПМСД» №226 від 28.08.2026р.;

10. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» від 25.08.2026р.;

11. Копія довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» Хустської міської ради № 98 від 10.06.2026р.;

12. Копія довідки КНП «Хустський ЦПМСД» №284 від 28.08.2026р.;

13. Копія пенсійного посвідчення на гр. Сірко Н.С.;

14. Копія довідки Центру ментального здоров'я КНП «Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» Хустської міської ради №153 від 05.08.2026р.;

15. Витяг з реєстру територіальної громади на Сірко С.П.;

16. Заява Сірко Наталії Миколаївни від 01.09.2026р.;

17. Заява Сірко Сергія Павловича від 01.09.2026р.;

18. Клопотання адвоката Цопко С.В.

19. Акт обстеження житлово-побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Малента І.Ю. 02.09.2026р.;

20. Копія довідки ХЦПМСД № 291 від 02.09.2026р.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між нею та підопічною. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проєктів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Сірко М.С. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини:

1. Сірко Наталія Сергіївна є особою з інвалідністю І-Б групи з дитинства терміном безтерміново, що підтверджується довідкою МСЕК серії 10 ААБ № 668094 від 15.10.2020р.

2. Згідно довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від № 98 особа з інвалідністю І-Б групи з дитинства знаходиться на обліку та лікуванні в лікаря-психіатра поліклінічного відділення КНП«Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» з 12.08.2024 року.

3. Рішенням Хустського районного суду від 10.03.2025р. справа №309/4372/24 Сірко Наталію Сергіївну, 14.06.2002 р. н. визнано недієздатною, встановлено опіку та призначено опікуна Сірко М.С.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Сірко Н.С. у випадку прийняття рішення про визнання її судом недієздатною, встановлено наступне.

1. Сірко Наталія Миколаївна являється матір'ю Сірко Наталії Сергіївни, не може бути призначена опікуном за станом здоров'я, що підтверджується заявою від 01.09.2026р. та довідкою № 291 від 02.09.2026р.

2. Сірко Сергій Павлович являється батьком Сірко Наталії Сергіївни, не може бути призначений опікуном за станом здоров'я, що підтверджується заявою від 01.09.2026р. та довідкою № 226 від 28.08.2026р .

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Сірко Наталії Сергіївни її брат – Сірко Микола Сергійович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Сірко Микола Сергійович, 08.07.2000 р.н. являється братом Сірко Наталії Сергіївни, що підтверджується свідоцтвами про народження серії І-ФМ №125755 від 25.06.2002р. та серії І-ФМ №074396 від 29.07.2000р.

2. Рішенням Хустського районного суду від 10.03.2025 р. справа №309/4372/24 Сірко Миколу Сергійовича, 08.07.2000 року народження призначено опікуном недієздатної Сірко Наталії Сергіївни, 14.06.2002 року народження.

3. Згідно довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» від 05.08.2026 р. №153 Сірко Микола Сергійович на обліку та лікуванні в лікарів психіатра та нарколога поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» не перебуває.

4. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Сірко Миколі Сергійовичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

5. Згідно довідки КНП «Хустський ЦПМСД» №284 від 28.08.2026р. Сірко М.С. здоровий та може здійснювати догляд за непрацездатною особою.

6. Відповідно до п. 4.11 Правил опіки та піклування, затверджений наказом Державного комітету України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України 26.05.1999 р. № 34/166/131/88, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 17.06.1999 р. № 387/3680 Сірко М.С. подав до органу опіки та піклування звіт про свою діяльність за минулий рік щодо захисту прав та інтересів підопічних, у тому числі щодо збереження належного їм майна та житла за 2025 рік.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначити Сірко Миколу Сергійовича, року народження, мешканця міста опікуном над сестрою Сірко Наталією Сергіївною, року народження мешканкою міста, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її недієздатною.

Голова опікунської ради

Іван Щуфан