



**УКРАЇНА  
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

---

**РІШЕННЯ № 593**

08.09.2026 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу  
опіки та піклування щодо  
недоцільності призначення  
опікуна  
Гайду В.С.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 11.08.2026 справа №309/3644/24, клопотання Гайду В.С. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 02.09.2026 №12, виконавчий комітет Хустської міської ради

**ВИРІШИВ:**

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності призначення Гайду Василя Степановича, \_\_\_\_\_ року народження, мешканця села \_\_\_\_\_ опікуном над матір'ю Гайду Марією Михайлівною, \_\_\_\_\_ року народження, мешканкою села \_\_\_\_\_ у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її недієздатною, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Щуфан І.М.

**В.о. міського голови**

**Василь ГУБАЛЬ**

Додаток  
до рішення  
виконавчого комітету  
Хустської міської  
ради  
від 08.09.2026 р.  
№ 593

**ПОДАННЯ**  
**про недоцільність призначення Гайду Василя Степановича,**  
**р.н., опікуном Гайду Марії Михайлівни, р.н., у**  
**випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським**  
**районним судом її недієздатною**

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Гайду Василя Степановича про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/3644/24 про продовження строку дії рішення Хустського районного суду про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Гайду В.С. посилається на те, що згідно висновку лікарської комісії медичного закладу Гайду Марія Михайлівна має обмеження до самообслуговування, обмеження здатності до орієнтації, обмеження здатності до спілкування, обмеження здатності контролювати свою поведінку потребує стороннього догляду у зв'язку з психічним доглядом.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 02.09.2026 року, заявником надано наступні документи:

1. Копія паспорту ідентифікаційного номеру на Гайду В.С.;
2. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру на Гайду М.М.;
3. Копія довідки КНП «Лікувально-діагностичний центр» Хустської міської ради від 23.07.2024 р. №161;
4. Копія витягу з рішення виконавчого комітету Хустської міської ради №405 від 19.07.2024р.
5. Копія свідоцтво про народження серії ІІ-ФМ № 480891 від 18.01.1983р.;
6. Копія рішення Хустського районного суду від 27.08.2024р справа №309/3644/24.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Гайду В.С. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Згідно довідки КНП «Лікувально-діагностичного центру» Хустської міської ради від 23.07.2024 р. №161 Гайду Марія Михайлівна знаходиться на обліку та лікуванні в лікаря – психіатра психонаркологічного відділення КНП «Лікувально-діагностичний центр» Хустської міської ради з 08.03.2019 , діагноз : Наслідки органічного ураження ГМ з помірним зниженням когнітивних даних F07.8.

2. Рішенням Хустського районного суду від 27.08.2024 р. справа №309/3644/24 Гайду Марію Михайлівну, року народження визнано недієздатною, встановлено опіку та призначено опікуна Гайду Василя Степановича терміном на два роки з моменту набрання ним законної сили.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Гайду Марії Михайлівни виявив її син – Гайду Василь Степанович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Гайду Василь Степанович являється сином Гайду Марії Михайлівни, що підтверджується свідоцтвом про народження серії П-ФМ №480891 від 18.01.1983р.

2. Рішенням Хустського районного суду від 27.08.2024 р. справа №309/3644/24 Гайду Василя Степановича, року народження призначено опікуном недієздатної Гайду Марією Михайлівною, року народження терміном на два роки з моменту набрання ним законної сили.

3. Відповідно до п. 4.11 Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я України, Міністерства праці та соціальної політики України 26.05.1999р. №34/166/131/88, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 17.06.1999р. № 387/3680 Гайду Василь Степанович не подав до органу опіки та піклування звіт про свою діяльність за минулий рік щодо захисту прав та інтересів підопічних, у тому числі щодо збереження належного їм майна та житла за 2025 рік.

Дане питання слухалося на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 02.09.2026 року і було прийняте рішення про недоцільність призначення Гайду Василя Степановича опікуном над Гайду Марією Михайлівною поза як на розгляд опікунської ради заявником не надано:

- довідку про відсутність судимості потенційного опікуна;
- довідку щодо перебування потенційного опікуна на обліку в психоневрологічному закладі;
- медичний висновок про стан здоров'я потенційного опікуна;
- відсутність факту спільного проживання чи побуту.

З поданих документів неможливо врахувати якнайкращі інтереси особи, над якою встановлюється опіка. Сама заява Гайду В.С. та долучені до неї докази не містять на думку органу опіки та піклування достатнього обґрунтування чому саме заявника слід призначити опікуном.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначення Гайду Василя Степановича, року народження, мешканця села опікуном над матір'ю Гайду Марією Михайлівною, року народження, мешканкою села у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її недієздатною.

**Голова опікунської ради**

**Іван Щуфан**