



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 418

01.07.2026 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
доцільності призначення опікуна
Стець О.І.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 28.10.2025 по справі 309/3804/25, заяву Стець О.І. від 23.06.2026р. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 23.06.2026р. №8, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо доцільності призначення Стець Олександра Івановича, _____ року народження, мешканця села _____ опікуном над Губаль Юрієм Юрійовичем, _____ року народження, мешканцем села _____, у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним згідно з додатком.
2. Рішення виконавчого комітету Хустської міської ради від 05.12.2025 №642 «Про надання суду подання органу опіки та піклування щодо недоцільності призначення опікуна Стець О.І.» вважати таким, що втратило чинність.
3. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Щуфан І.М..

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 01.07.2026 р.
№ 418

ПОДАННЯ
щодо доцільності призначення Стець Олександра Івановича,
року народження, опікуном Губаль Юрія Юрійовича,
року народження, у випадку визнання Хустським районним судом його
недієздатним

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Стець Олександра Івановича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/3804/25 про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Стець О.І. покликається на те, що рідний брат його дружини – Губаль Юрій Юрійович є особою з інвалідністю II групи з дитинства внаслідок психічного розладу. Він потребує постійного догляду та не може обходитись без сторонньої допомоги, внаслідок своєї хвороби не може самостійно здійснити дії, та не здатний керувати своїми діями, існує необхідність визнати його недієздатним та призначити опікуна.

Дане питання слухалося на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 26.11.2025 року і було прийняте рішення про недоцільність призначення Стець Олександра Івановича опікуном над Губаль Юрієм Юрійовичем так як на розгляд опікунської ради заявником не надано:

- довідку про відсутність судимості потенційного опікуна;
- довідку щодо перебування потенційного опікуна на обліку в психоневрологічному закладі;
- заяву від Стець Наталії Юріївни та Губаль Василя Юрійовича про надання згоди на призначення особи, яка виявила бажання бути опікуном;
- родинні зв'язки не доведено, а саме в матеріалах справи відсутні: свідоцтво про народження Стець Наталії Юріївни, свідоцтво про народження Губаль Василя Юрійовича та свідоцтво про народження Губаль Юрія Юрійовича.

З даного пакету документів не можливо було врахувати якнайкращі інтереси особи, над якою встановлюється опіка. Сама заява Стець О.І. та долучені до неї докази не містять на думку органу опіки та піклування достатнього обґрунтування чому саме заявника слід призначити опікуном.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 23.06.2026 року, заявником надано наступні документи:

1. Заяву на перегляд рішення щодо доцільності призначення опікуна від Стець О.І.;
2. Копія паспорту та карти фізичної особи – платника податків на Стець О.І.;
3. Копія довідок МСЕК Серії АВ №0575081 від 06.07.2015 р.;
4. Копія пенсійного посвідчення на Губаль Ю.Ю.;
5. Копія довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 06.10.2025 №142;
6. Копія довідки по склад зареєстрованих у житловому приміщенні будинку осіб на гр.Стець Н.Ю. від 03.10.2025 №371/10.7-11;
7. Акт обстеження житлово – побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Якубець В.Ю. від 03.10.2025 року;
8. Довідка від 03.10.2025 №370/10.7-11;
9. Копія свідоцтва про одруження серії І-ФМ № 097608 від 01.11.2012р.;
10. Копія довідки МСЕК Серії 12ААГ №701460 від 03.01.2024 р.;
11. Копія свідоцтва про смерть серії І-ФМ №059004 від 19.03.2008р.;
12. Копія свідоцтва про смерть серії І-ФМ №124733 від 13.10.2011р.;
13. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» від 22.06.2026 р.;
14. Заява Стець Наталії Юріївни від 22.06.2026р.;
15. Заява Губаль Василя Юрійовича від 22.06.2026р.;
16. Копія пенсійного посвідчення серії 242610 виданого 06.09.2024р.;
17. Копія довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 24.06.2026 №112;
18. Копія Висновку судово-психіатричного експерта №11 від 15.01.2026р.;
19. Довідка фізичної особи-підприємця від 24.06.2026 р.;
20. Копія свідоцтва про народження серії ІІ-ФМ №332659 від 04.02.1988 р.;
21. Копія свідоцтва про народження серії І-ФМ №133249 від 14.05.2009 р.;
22. Довідка директора Кошелівського ЗЗСО І-ІІІ ступенів 111 від 23.06.2026 року.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та

підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Стець О.І. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Губаль Юрій Юрійович, року народження, зареєстрований за адресою: разом з сестрою Стець Наталією Юріівною, племінниками Стець Соломією Олександрівною та Стець Олександром Олександровичем, братом Губаль Василем Юрійовичем згідно довідки по склад зареєстрованих у житловому приміщенні будинку осіб на гр.Стець Н.Ю. виданої старостою Кошелівського старостинського округу від 03.10.2025 №371/10.7-11;

2. Губаль Юрій Юрійович є особою з інвалідністю II групи з дитинства внаслідок психічного розладу, терміном безтерміново, що підтверджується довідкою до акту огляду медико-соціальною експертною комісією серії АВ №0575081 від 06.07.2015 року.

3. Згідно довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 06.10.2025 №142 Губаль Юрій Юрійович знаходиться на обліку та лікуванні в лікаря – психіатра з 20.05.2002 року.

4. Згідно довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 24.06.2026 №112 у Губаль Юрія Юрійовича часто відмічається психомоторне збудження, тому потребує догляду осіб чоловічої статі.

5. Губаль Юрій Юрійович страждає хронічним психічним розладом у вигляді Помірної розумової відсталості, що підтверджується висновком експерта №11 від 15.01.2026р. за результатами судово – психіатричної експертизи.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Губаль Ю.Ю. у випадку про визнання його судом недієздатним, встановлено наступне.

Батьки Губалю Юрія Юрійовича: Губаль Ольга Михайлівна та Губаль Юрій Дмитрович померли, що підтверджується свідоцтвом про смерть серії І-ФМ №059004 від 19.03.2008р. та свідоцтвом про смерть серії І-ФМ №124733 від 13.10.2011р.

1. Губаль Василь Юрійович, _____ р.н. являється братом Губаль Ю.Ю., згідно довідки по склад зареєстрованих у житловому приміщенні будинку осіб на гр.Стець Н.Ю. виданої старостою Кошелівського старостинського округу від 03.10.2025 №371/10.7-11.

2. Губаль Василь Юрійович є особою з інвалідністю 3 групи загального захворювання, терміном безтерміново, що підтверджується довідкою до акту огляду медико-соціальною експертною комісією серії 12 ААГ №701460 від 03.01.2024 року.

3. Згідно акту обстеження житлово – побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Якубець В.Ю. від 03.10.2025 року Губаль Василь Юрійович зареєстрований за адресою: _____, а фактично проживає за адресою: _____

4. Згідно довідки фізичної особи-підприємця Кучеренко А.І. від 24.06.2026 р. Губаль Василь Юрійович не може здійснювати догляд за особою з інвалідністю.

5. Своєю заявою Губаль Юрій Юрійович дає згоду на призначення чоловіка сестри – Стець Олександра Івановича опікуном брата Губаль Ю.Ю.

1. Стець Наталія Юріївна, _____ р.н. являється сестрою Губаль Ю.Ю., згідно довідки по склад зареєстрованих у житловому приміщенні будинку осіб на гр.Стець Н.Ю. виданої старостою Кошелівського старостинського округу від 03.10.2025 №371/10.7-11.

2. Згідно довідки директора Кошелівського ЗЗСО І-ІІІ ступенів №111 від 23.06.2026 року Стець Наталія Юріївна працює в Кошелівському ЗЗСО І-ІІІ ступенів Хустської міської ради на повну ставку на постійній основі згідно наказу №72 від 25.08.2025 року.

3. Своєю заявою Стець Наталія Юріївна дає згоду на призначення чоловіка – Стець Олександра Івановича опікуном брата Губаль Ю.Ю.

Виходячи з вищенаведеного орган опіки та піклування вважає обґрунтованими доводи Стець Наталії Юріївни Губаль Василя Юрійовича щодо неможливості здійснення ними обов'язків опікуна у випадку визнання судом Губаль Юрія Юрійовича – недієздатним.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Губаль Ю.Ю. виявив – Стець Олександр Іванович.

1. Стець Олександр Іванович являється чоловіком сестри Губалю Юрія Юрійовича, що підтверджується свідоцтвом про одруження серії І-ФМ № 097608

2. Стець Олександр Іванович зареєстрований за адресою:
 , а фактично проживає за адресою:
 , відповідно до довідки виданої старостою Кошелівського
 старостинського округу від 03.10.2025 року №370/10.7-11 та підтверджують
 сусіди Попадинець Л.І., Дзяпко М.Ю., Савелева М.Ю., Короткова М.В., підписи
 яких містяться у акті обстеження житлово – побутових і матеріальних умов
 громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Якубець В.Ю. від
 03.10.2025 року.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявницею на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначення Стець Олександра Івановича, _____ року народження, мешканця _____, опікуном над Губаль Юрієм Юрійовичем, _____ року народження, мешканцем _____, у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним.

Іван ЩУФАН