



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ №365

16.06.2026 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
недоцільності призначення опікуна
Густей В.М.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 28.04.2026 справа №309/1500/26, заяву Густей В.М. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 29.05.2026 №6, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності призначення Густей Василя Михайловича, року народження, опікуном над Попович Юліною Василівною, року народження у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною, згідно з додатком.

2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Щуфан І.М.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 16.06.2026 р.
№ 365

ПОДАННЯ
про недоцільність призначення Густей Василя Михайловича,
р., опікуном Попович Юлини Василівни, р.н. у випадку визнання
Хустським районним судом її недієздатною

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Густей Василя Михайловича про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/1500/26 про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Густей Василь Михайлович покликається на те, що Попович Юлина Василівна є особою з інвалідністю I А групи, знаходиться на обліку в лікаря – психіатра психо – наркологічного відділення. Внаслідок своєї хвороби Попович Ю.В. не може самостійно здійснювати та керувати своїми діями.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 29.05.2026 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспорту та ідентифікаційного номеру на Попович Ю.В.;
2. Копія довідки до акту огляду МСЕК серії 10 ААА №544212 від 12.12.2011р.;
3. Копія направлення на госпіталізацію у психіатричну лікарню;
4. Копія свідоцтва про народження серії І-ФМ №298077 від 25.12.1995р.;
5. Копія свідоцтва про народження серії І-АВ №094898 від 29.08.1970р.;
6. Копія свідоцтва про одруження серії І-АБ №105925 від 27.04.1969р.;
7. Копія свідоцтва про смерть серії І-ФМ №046057 від 06.06.2007р.;
8. Акт обстеження житлово-побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради М.Сарвадій 17.04.2026р.;
9. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру та витягу з реєстру територіальної громади на Густей В.М.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Густей В.М. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Попович Юліна Василівна, _____ року народження, зареєстрований та проживає за адресою: _____ разом з онуком Густей Василем Михайловичем, згідно акту обстеження житлово-побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради М.Сарвадій 17.04.2026р., що підтверджують сусіди: Пацкан М.В. та Бошконаць І.Л., підписи яких містяться в акті депутата.
2. Попович Юліна Василівна є особою з інвалідністю І А групи терміном безтерміново, що підтверджується довідкою до акту огляду МСЕК серії 10ААА №544212 від 12.12.2011р.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Попович Юліни виявив її онук – Густей Василь Михайлович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Густей Василь Михайлович, _____ р.н. являється онуком Попович Юліни Василівни, _____ р.н., згідно акту обстеження житлово-побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради М.Сарвадій 17.04.2026р.
2. Згідно акту обстеження житлово-побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради М.Сарвадій 17.04.2026р. Густей В.М. доглядає за Попович Ю.В, що підтверджують сусіди що підтверджують сусіди: Пацкан М.В. та Бошконаць І.Л., підписи яких містяться в акті депутата.

У даній справі не міститься належної мотивації, а також будь-яких обґрунтувань чи мотивів з посилання на наявні докази щодо можливості Густей В.М. бути опікуном Попович Ю.В. та визначення конкретних обставин, які зумовлюють необхідність такого призначення.

Відомості про те, що інші працездатні члени сім'ї першого ступеню споріднення, які зобов'язані та можуть здійснювати догляд, не можуть здійснювати догляд за Попович Ю.В. та що жоден не має змоги бути опікуном в матеріалах відсутні.

Орган опіки та піклування у разі звернення особи чоловічої статі призовного віку із заявою про призначення її опікуном над недієздатною особою, враховуючи введений у державі воєнний стан та закріплений статтею 65 Конституції України обов'язок щодо захисту Вітчизни, повинен з'ясувати необхідність призначення такої особи опікуном, уникаючи можливих зловживань з боку такої особи; належним чином мотивувати свій висновок про необхідність призначення такої особи опікуном.

Стосовно Густей Василя Михайловича орган опіки та піклування має сумніви у щирості бажання Юдіна М.М. здійснювати опіку над недієздатною Попович Ю.В., його усвідомлення особливої відповідальності опікуна, необхідності приділяти опіці весь свій час. Сама заява Густей В.М. та долучені до неї докази не містять на думку органу опіки та піклування достатнього обґрунтування чому саме Густей Василь Михайлович слід призначити опікуном над Попович Ю.В.

Густей В.М. на засідання опікунської ради не з'явився.

На розгляд опікунської ради заявником не надано:

- довідку щодо перебування чи не перебування потенційного опікуна на обліку в психоневрологічному закладі;
- довідку про відсутність судимості потенційного опікуна;
- інформацію, про працездатних членів сім'ї першого та другого ступеню споріднення, які зобов'язані здійснювати догляд але з поважних причин не можуть цього робити.
- згоди членів сім'ї першого та другого ступеню споріднення на призначення особи, яка виявила бажання бути опікуном.

З даного пакету документів не можливо врахувати якнайкращі інтереси особи, над якою встановлюється опіка.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначення Густей Василя Михайловича, року народження, опікуном над Попович Юлиною Василівною, року народження у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною.

Заступник голови опікунської ради

Вадим МИТРОВИЧ