



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 364

16.06.2026 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо доцільності
призначення опікуна ВасиLINEць С.В.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 05.08.2025 справа №309/2762/25, заяву ВасиLINEць С.В. від 21.05.2026 та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 29.05.2026 №6, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо доцільності призначення ВасиLINEць Сергія Васильовича, _____ року народження, мешканця міста _____, опікуном над Данко Ярославом Михайловичем, _____ року народження, мешканцем міста _____ у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним, згідно з додатком.

2. Рішення виконавчого комітету Хустської міської ради від 25.09.2025 №475 «Про надання суду подання органу опіки та піклування щодо недоцільності призначення опікуна ВасиLINEць С.В.» вважати таким, що втратило чинність.

3. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Щуфан І.М.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 16.06.2026р.
№ 364

ПОДАННЯ
щодо доцільності призначення Василюнець Сергія Васильовича,
року народження, опікуном Данко Ярослава Михайловича, року
народження, у випадку визнання Хустським районним судом його
недієздатним

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Василюнець Сергія Васильовича про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/2762/25 про визнання особи недієздатною, встановлення опіки та призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Василюнець С.В. покликається на те, що його тесть - Данко Ярослав Михайлович є особою з інвалідністю II групи з дитинства, має обмеження життєдіяльності, до самообслуговування, до орієнтації, до спілкування, до контролю за своєю поведінкою.

Василюнець Сергій Васильович стверджує, що має можливість та бажання доглядати за Данко Ярославом Михайловичем та бути його опікуном.

Дане питання слухалося на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 19.09.2025 року і було прийняте рішення про недоцільність призначення Василюнець Сергія Васильовича, року народження, мешканця , опікуном над Данко Ярославом Михайловичем, року народження, мешканцем у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним.

Василюнець Сергій Васильович звернувся з заявою до органу опіки та піклування щодо перегляду рішення про надання Хустському районному суду подання щодо доцільності призначення його опікуном Данко Ярослава Михайловича.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 29.05.2026 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспортів, картки платника податків та довідки про місце реєстрації на Данко Ярослава Михайловича та Василюнець Сергія Васильовича, Данко Ярослава Іллівни, Василюнець Власти Ярославівни;
2. Копія довідки до акту огляду медико-соціальною експертною комісією серії 7-66 КА №0059813;

3. Довідка КНП «Хустський ЦПМСД» №166 від 13.05.2026р.;
4. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості»;
5. Акт обстеження житлово-побутових умов проживання громадянина(ки) виданого депутатом Хустської міської ради Білецьким В.М. 13.05.2026р.;
6. Відомості про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб від 19.05.2026р. №1165/09-11;
7. Копія пенсійного посвідчення на Данко Я.М.;
8. Копія виписки з протоколу засідання лікарської консультативної комісії від 26.02.2026 №37/5;
9. Копія висновку про наявність порушення функцій організму, через які особа не може самостійно пересуватися та/або самообслуговуватися і потребує постійного стороннього догляду від 26.02.2026 №037/5;
10. Копія свідоцтва про шлюб від 17.09.2011 №1-ФМ №081200;
11. Заява ВасиLINEць В.Я. від 21.05.2026р.;
12. Копія паспорту та ідентифікаційного номеру ВасиLINEць В.Я.;
13. Копія свідоцтва про одруження І-ФМ №456060;
14. Копія свідоцтва про народження ІІ-ФМ № 353413;
15. Копія свідоцтва про народження серії І-ФМ №541238 від 25.08.2022р.;
16. Копія свідоцтва про народження серії І-ФМ №600268 від 30.10.2024р.;
17. Заява Данко Я.І. від 21.05.2026р.;
18. Копія паспорту та ідентифікаційного номеру Данко Я.І.;
19. Копія довідки до акту огляду медико-соціальною експертною комісією серії 12 ААГ №708964;
20. Копія пенсійного посвідчення серії ААН №134988.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради заяву Василиць Сергія Васильовича з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Данко Ярослав Михайлович, _____ року народження, зареєстрований та проживає за адресою: _____, разом з дружиною Данко Ярославою Іллівною, дочкою – Василиць Властою Ярославівною та зятем – Василиць Сергієм Васильовичем, що підтверджується актом обстеження житлово-побутових проживання умов громадянина(ки) виданого депутатом Хустської міської ради Білецьким В.М. 13.05.2026р.

2. Данко Я.М. є особою з інвалідністю II групи, терміном безстерміново, що підтверджено довідкою до акту огляду медико-соціальною експертною комісією від 11.02.2004 серія 7-66 КА №0059813.

3. Відповідно до довідки КНП «Хустська ЦЛ ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 01.07.2025р. №90 Данко Я.М. знаходиться на обліку та лікуванні в лікаря – психіатра.

4. Згідно виписки з протоколу засідання лікарської консультативної комісії від 26.02.2026 №37/5 та висновку про наявність порушення функцій організму, через які особа не може самостійно пересуватися та/або самообслуговуватися і потребує постійного стороннього догляду від 26.02.2026 №037/5 Данко Ярослав Михайлович потребує постійного стороннього догляду.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Данко Я.М. у випадку прийняття рішення про визнання судом його недієздатним, встановлено наступне.

1. Данко Ярослава Іллівна, _____ р. н. являється дружиною Данко Я.М., що підтверджується свідоцтвом про одруження І-ФМ №456060 від 03.11.1984 р.

2. Данко Ярослава Іллівна є особою з інвалідністю 2 групи загального захворювання, згідно з довідкою до акту огляду медико-соціальною експертною комісією від 12.03.2024 серія 12 ААГ №708964.

3. Своєю заявою від 21.05.2026р. Данко Ярослава Іллівна дає згоду на призначення свого зятя Василиць Сергія Васильовича опікуном свого чоловіка Данко Я.М. Сама здійснювати догляд не може так як є особою з інвалідністю 2 групи і сама потребує постійного догляду.

1. Василиць Власта Ярославівна, _____ р.н. являється дочкою, Данко Я.М., що підтверджується свідоцтвом про народження серії ІІІ-ФМ № 353413 від 29.10.1985р. та свідоцтвом про шлюб серії І-ФМ № 081200 від 17.09.2011р.

2. Василюнець В.Я. має малолітню дочку – Василюнець Аделіну Сергіївну, р.н. та малолітнього сина – Василюнець Марка Сергіївича, р. н.

3. Своєю заявою від 21.05.2026р. Василюнець Власта Ярославівна дає згоду на призначення свого чоловіка Василюнець Сергія Васильовича опікуном свого батька Данко Я.М. Сама здійснювати догляд не може так як виховує двох малолітніх дітей, ще перебуває у лікаря онколога з приводу ліпони плечевого пояса, що призводить до обмеження рухів верхньої кінцівки.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Данко Ярослава виявив Василюнець Сергії Васильович.

Розглянувши матеріали надані на розгляд опікунської ради стосовно Василюнець Сергія Васильовича встановлено наступне:

1. Василюнець С.В. являється зятем Данко Я.М., що підтверджується свідоцтвом про народження серії III-ФМ № 353413 від 29.10.1985р. та свідоцтвом про шлюб серії I-ФМ № 081200 від 17.09.2011р.

2. Василюнець Сергії Васильович зареєстрований за адресою: _____, а фактично проживає за адресою: _____

_____, що що підтверджується актом обстеження житлово-побутових умов проживання громадянина(ки) виданого депутатом Хустської міської ради Білецьким В.М. 13.05.2026р.

3. Згідно довідки КНП Хустського центру ПМСД від 13.05.2026 року №166 може здійснювати догляд за хворою людиною.

4. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Василюнець Сергію Васильовичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

5. Згідно довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №75 від 13.05.2026 року, Василюнець Сергії Васильович не знаходиться на обліку в лікаря психіатра та не потребує лікування у лікаря психіатра.

6. Згідно акту обстеження житлово-побутових умов п.я громадянина(ки) виданого депутатом Хустської міської ради Білецьким В.М. 13.05.2026р. Василюнець Сергії Васильович здійснює догляд за Данко Ярославом Михайловичем, інші близькі особи, які б могли здійснювати догляд за Данко Я.М. та утримувати його немає.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначення Василюнець Сергія Васильовича, року народження, мешканця _____, опікуном над Данко Ярославом Михайловичем, року народження, _____

мешканцем
районним судом його недієздатним.

, у випадку визнання Хустським

Заступник голови опікунської ради

Вадим МИТРОВИЧ