



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 288

12.05.2026 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
доцільності призначення опікуна
Фетько М.М.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 08.04.2026 справа №309/5532/23 та клопотання Фетько М.М. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 04.05.2026 №5, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо доцільності призначення Фетько Михайла Михайловича, року народження, мешканця опікуном над рідним дядьком Фетько Іваном Івановичем, року народження, мешканцем села у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Щуфан І.М.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 12.05.2026 р.
№288

ПОДАННЯ
про доцільність призначення Фетько Михайла Михайловича,
р.н., опікуном Фетько Івана Івановича, р.н., у випадку
продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом
його недієздатним

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Фетько Михайла Михайловича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/5532/23 про продовження строку дії рішення Хустського районного суду про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Фетько М.М. покликається на те, що психічний стан його дядька Фетько І.І. не змінився, внаслідок захворювання він не здатний усвідомлювати значення своїх дій та керувати ними.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 04.05.2026 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру на Фетько І.І.;
2. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру та витягу з реєстру територіальної громади на Фетько М.І.;
3. Копія довідки до акта огляду МСЕ серії 2-18 ЗАК №011539 від 01.03.2001р.;
4. Копія свідоцтва про народження серії 1-ФМ №160049 від 19.08.2003р.;
5. Копія свідоцтва про народження серії 1-ФМ №308610 від 10.12.1972р.;
6. Копія свідоцтва про народження серії 1-ФМ №456806 від 02.09.1976р.;
7. Копія свідоцтва про смерть серії І-ФМ №124847 від 10.11.2011р.;
8. Копія довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 19.02.2026р. №28;
9. Копія рішення Хустського районного суду від 19.03.2024р. справа №309/5532/23.
10. Копія довідки про склад сім'ї або зареєстрованих у житловому приміщенні осіб виданої старостом Кривського старостинського округу Сугай Ф. від 23.03.2026 р. №49/10.9-11;
11. Акт обстеження житлово-побутових умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Росоха І.І. від 02.04.2026р.;

12. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» від 21.01.2026 р.;
13. Копія довідки КНП «Хустський ЦПМСД» від 23.03.2026 №92;
14. Копія довідки до акта огляду МСЕК серії 12 ААГ №892040 від 19.06.2024р.;
15. Копія висновку судово-психіатричної експертизи від 08.02.2024р. №40;
16. Копія рішення виконавчого комітету Хустської міської ради від 06.12.2023р. №483;
17. Копія пенсійного посвідчення Серія ААМ №442246;
18. Копія виписки із медичної карти амбулаторного хворого №0028;
19. Копія довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 19.02.2026р. №27;
20. Заява Фетько Марії Олексіївни від 02.04.2026р.;
21. Заява Фетько Михайла Михайловича від 02.04.2026р.;
22. Копія закордонного паспорту Фетько Віти.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Фетько М.М. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Фетько Іван Іванович, 16.08.1976 року народження, зареєстрований та проживає за адресою: _____ разом з : матір'ю - Фетько Марією Олексіївною, братом - Фетько Михайлом Івановичем, невісткою – Фетько Вітою Володимирівною, племінницею – Щербина Анастасією Михайлівною та племінником – Фетько Михайлом Михайловичем згідно довідки про склад сім'ї або зареєстрованих у житловому приміщенні осіб виданої старостом Кривського старостинського округу Сугай Ф. від 23.03.2026 №49/10.9-11.

2. Фетько Іван Іванович є особою з інвалідністю 2 групи з дитинства терміном безстроково, що підтверджується довідкою до акта огляду МСЕ серії 2-18 ЗАК №011539 від 01.03.2001р.

3. Згідно довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 19.02.2026р. №27 знаходиться на обліку та лікуванні в лікаря – психіатра поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.».

4. Рішенням Хустського районного суду від 19.03.2024 р. справа №309/5532/23, Фетько Івана Івановича, _____ року народження визнано недієздатним, встановлено опіку та призначено опікуна Фетько М.М. строком на два роки.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Фетько І.І. у випадку продовження дії рішення про визнання його судом недієздатним, встановлено наступне.

1.

Фетько Іван Михайлович, батько Фетька Івана, помер 08.11.2011р., що підтверджується свідоцтвом про смерть серії І-ФМ №124847 від 10.11.2011р.

2.

Фетько Марія Олексіївна являється матір'ю Фетька Івана, що підтверджується свідоцтвом про народження серії І-ФМ №456806 від 02.09.1976р.

Фетько Марія Олексіївна є особою похилого віку.

Своєю заявою від 02.04.2026р. Фетько Марія Олексіївна дає згоду на призначення її онука - Фетько Михайла Івановича опікуном сина - Фетько Івана Івановича, оскільки через свій вік (70 років) та за відсутності об'єктивної можливості належним чином здійснювати опікунські обов'язки, позбавлена можливості бути опікуном сина Фетько І.І.

3.

Фетько Михайло Іванович являється братом Фетька Івана, що підтверджується свідоцтвом про народження серії 1-ФМ №456806 від 02.09.1976р. та свідоцтвом про народження серії І-ФМ №308610 від 10.12.1972р.

Фетько Михайло Іванович є особою з інвалідністю 3 групи загального захворювання терміном до 01.07.2026 року, що підтверджується довідкою до акта огляду МСЕК серії 12 ААГ №892040 від 19.06.2024р.

Згідно акту обстеження житлово-побутових умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Росоха І.І. від 02.04.2026р. Фетько Михайло Іванович не може бути опікуном Фетько І.І. через стан здоров'я, що підтверджують сусіди: Плешинець Віта Василівна Гевкан Наталія Михайлівна, підписи яких містяться в акті депутата.

Своєю заявою від 02.04.2026р. Фетько Михайло Іванович дає згоду на призначення його сина - Фетько Михайла Івановича опікуном брата - Фетько Івана Івановича, так як, через стан здоров'я викликаний хронічними хворобами позбавлений можливості бути опікуном.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Фетько Івана виявив племінник – Фетько Михайло Іванович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне:

1. Фетько Михайло Михайлович являється племінником Фетька Івана Івановича, що підтверджується свідоцтвом про народження серії 1-ФМ №456806 від 02.09.1976р., свідоцтвом про народження серії 1-ФМ №160049 від 19.08.2003р. та свідоцтвом про народження серії І-ФМ №308610 від 10.12.1972р.

2. Згідно акту обстеження житлово-побутових умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Росоха І.І. від 02.04.2026р. Фетько Михайло Михайлович дійсно здійснює постійний сторонній догляд та опіку за Фетько І.І., що підтверджують сусіди: Плешинець Віта Василівна та Гевкан Наталія Михайлівна, підписи яких містяться в акті депутата.

3. Згідно довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №28 від 19.02.2026 року, Фетько Михайло Михайлович не знаходиться на обліку в лікаря психіатра та не потребує лікування у лікаря психіатра.

4. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Фетько Михайлу Михайловичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості:

Засуджений 09.10.2023 Ужгородський МС Закарпатської обл. Стаття 369 ч.1 КК України, Штраф 17 грн.

Фетько Михайло Михайлович пояснює, що стаття 369 ч.1 КК України «Пропозиція чи обіцянка службовій особі надати їй або третій особі неправомірну

вигоду, а так само надання такої вигоди за вчинення чи невчинення службовою особою в інтересах того, хто пропонує, обіцяє чи надає таку вигоду, чи в інтересах третьої особи будь-якої дії з використанням наданої їй влади чи службового становища - караються штрафом від однієї тисячі до чотирьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк від двох до чотирьох років, або позбавленням волі на той самий строк» не є скоєння тяжко злочину. Штраф в сумі 17 000 грн. сплачено в повному обсязі.

5. Згідно довідки КНП «Хустський ЦПМСД» від 23.03.2026 №92 Фетько Михайло Михайлович на «Д» обліку у сімейного лікаря не знаходиться.

6. Рішенням Хустського районного суду від 19.03.2024 р. справа №309/5532/23, Фетько Михайла Михайловича призначено опікуном недієздатного Фетько Івана Івановича, 16.08.1976 строком на два роки.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначення Фетько Михайла Михайловича, року народження, мешканця села опікуном над рідним дядьком Фетько Іваном Івановичем, року народження, мешканцем села у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним.

Голова опікунської ради

Іван ЩУФАН