



УКРАЇНА  
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

---

**РІШЕННЯ № 286**

12.05.2026 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу  
опіки та піклування щодо  
недоцільності призначення опікуна  
Макули В.І.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 12.03.2026 справа №309/873/26, заяву Куричай В.Г. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 04.05.2026 №5, виконавчий комітет Хустської міської ради

**ВИРІШИВ:**

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності призначення Макули Володимира Ігоровича, року народження, опікуном над Куричай Василем Івановичем, року народження у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Щуфан І.М.

**В.о. міського голови**

**Василь ГУБАЛЬ**

Додаток  
до рішення  
виконавчого комітету  
Хустської міської ради  
від 12.05.2026 р.  
№286

**ПОДАННЯ**  
**про недоцільність призначення Макули Володимира Ігоровича,**  
**р.н., опікуном Куричай Василя Івановича, р.н., у випадку визнання**  
**Хустським районним судом його недієздатним**

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Куричай Володимира Густавовича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/873/26 про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Куричай Володимир Густавович, покликається на те, що Куричай Василь Іванович є особою з інвалідністю 2 групи, знаходиться на лікуванні в лікаря – психіатра психо – наркологічного відділення, потребує постійного догляду та не може обходитись без сторонньої допомоги, внаслідок своєї хвороби не може самостійно керувати своїми діями. Опікуном просить призначити Макулу Володимира Ігоровича.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 04.05.2026 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру на Куричай В.Г.;
2. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру на Макула В.І.;
3. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру на Куричай В.І.;
4. Копія свідоцтва про смерть серії І-ФМ №390575 від 27.02.2026р.;
5. Копія довідки до акта огляду медико-соціальної експертної комісії серії 12ААГ №704390 від 14.03.2024р.;
6. Копія свідоцтва про народження серії І-ФМ №623544 від 10.02.2026р.;
7. Довідка поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 25.02.2026 №30;
8. Довідка УСЗН Хустської міської ради №1085 від 19.08.2022р.;
9. Довідка УСЗН Хустської міської ради №997 від 08.07.2024р.;
10. Копія акту обстеження житлово – побутових і матеріальних умов виданого депутатом Хустської міської ради Чепка М. від 16.02.2026 року;
11. Заява Макули В.І. від 04.03.2026р.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням

стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Куричай В.Г. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Куричай Василь Іванович, \_\_\_\_\_ року народження, проживає за адресою: \_\_\_\_\_ згідно з актом обстеження житлово – побутових та матеріальних умов виданого депутатом Хустської міської ради Чепка М. від 16.02.2026 року,;

2. Куричай Василь Іванович є особою з інвалідністю 2 групи загального захворювання, терміном до 01.04.2027 року., що підтверджується довідкою медико-соціальної експертної комісії серії 12 ААГ №704390 від 14.03.2024р.

3. Згідно довідки поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 25.02.2026 №30 Куричай Василь Іванович знаходиться на обліку та лікуванні в лікаря – психіатра поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Куричай В.Г. у випадку прийняття рішення про визнання його судом недієздатним, встановлено наступне.

1. Геді Рибаль Густійовна – мати Куричай Василя Івановича померла 03.04.2018р., що підтверджується свідоцтвом про смерть серії І-ФМ №390575 від 27.02.2026 р.

1. Куричай Володимир Густавович, 02.06.1950 р., зареєстрований за адресою:

2. Згідно поданої заяви від 04.03.2026р. Куричай Володимир Густавович стверджує, що Куричай Василь Іванович є його племінником, єдиним з близьких родичів, які могли бути опікунами є його син - Макула Володимир Ігорович.

1. Своєю заявою від 04.03.2026р. Макула Володимир Ігорович дає згоду на призначення його опікуном Куричай Василем Івановичем, року народження, у випадку про визнання Хустським районним судом його недієздатним.

2. Єдиним документом, яким заявник підтверджує те, що він являється єдиною особою, яка може виконувати обов'язки опікуна у випадку визнання Куричай В.І. судом недієздатною являється акт депутата Хустської міської ради від 16.02.2026 року.

У даній справі не міститься належної мотивації, а також будь-яких обґрунтувань чи мотивів з посилання на наявні докази щодо можливості Макула В.І. бути опікуном Куричай В.І. та визначення конкретних обставин, які зумовлюють необхідність такого призначення.

Відомості про те, що близькі родичі не можуть здійснювати догляд за Куричай В.І. та що жоден не має змоги бути опікуном в матеріалах відсутні. Сам по собі вік дядька Куричай Володимира Густавовича не вказує на неможливість ним виконувати обов'язки опікуна. Доказів про поганий стан здоров'я Куричай Володимира Густавовича станом на час розгляду заяви, до органу опіки та піклування не надано.

Орган опіки та піклування у разі звернення особи чоловічої статі призовного віку із заявою про призначення її опікуном над недієздатною особою, враховуючи введений у державі воєнний стан та закріплений статтею 65 Конституції України обов'язок щодо захисту Вітчизни, повинен з'ясувати необхідність призначення такої особи опікуном, уникаючи можливих зловживань з боку такої особи; належним чином мотивувати свій висновок про необхідність призначення такої особи опікуном.

Стосовно Макули Володимира Ігоровича орган опіки та піклування має сумніви у щирості бажання Макули В.І. здійснювати опіку над недієздатним Куричай В.І., його усвідомлення особливої відповідальності опікуна, необхідності приділяти опіці весь свій час. Сама заява Макули В.І. та долучені до неї докази не містять на думку органу опіки та піклування достатнього обґрунтування чому саме Макула В.І. слід призначити опікуном над Куричай В.І.

Макула В.І. на засідання опікунської ради не з'явився.

На розгляд опікунської ради заявником не надано:

- Витяги з реєстру територіальної громади на Макулу Володимира Ігоровича та Куричай Василя Івановича (інформація про місце реєстрації в матеріалах справи відсутня);
- Документи, які підтверджують родинні зв'язки Макули В.І. з Куричай В.І.;

- Документ, яким підтверджує те, що Макула В.І. являється єдиною особою, яка може виконувати обов'язки опікуна у випадку визнання Куричай В.І. судом недієздатним на розгляд опікунської ради не надано.
- довідку про відсутність судимості потенційного опікуна;
- довідку щодо перебування чи не перебування потенційного опікуна на обліку в психоневрологічному закладі.

З даного пакету документів не можливо врахувати якнайкращі інтереси особи, над якою встановлюється опіка.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначення Макули Володимира Ігоровича, року народження опікуном над Куричай Василем Івановичем, року народження, у випадку про визнання Хустським районним судом його недієздатним.

**Голова опікунської ради**

**Іван ЩУФАН**