



УКРАЇНА  
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА  
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

---

**РІШЕННЯ № 194**

01.04.2026 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу  
опіки та піклування щодо  
недоцільності призначення опікуна  
Марченко В.Д.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 06.03.2026 справа №309/4963/23 та заяву Марченко В.Д. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 19.03.2026 №4, виконавчий комітет Хустської міської ради

**ВИРІШИВ:**

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності призначення Марченко Віктора Дмитровича, року народження, мешканця міста опікуном над Фула Марією Іванівною, року народження, мешканкою міста у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її недієздатною, згідно з додатком.

2. Контроль за виконання даного рішення покласти на начальника управління соціального захисту населення виконавчого комітету Хустської міської ради Вадима МИТРОВИЧА.

**В.о. міського голови**

**Василь ГУБАЛЬ**

Додаток  
до рішення  
виконавчого комітету  
Хустської міської ради  
від 01.04.2026 р.  
№ 194

**ПОДАННЯ**  
**про недоцільність призначення Марченко Віктора Дмитровича,**  
**р.н., опікуном Фула Марії Іванівни, р.н., у випадку**  
**продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її**  
**недієздатною**

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Марченко Віктора Дмитровича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/4963/23 про продовження строку дії рішення Хустського районного суду про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Марченко В.Д., покликається на те, що Фула Марія Іванівна є особою з інвалідністю 1 групи А, продовжує страждати психоневрологічним захворюванням у вигляді помірної розумової відсталості. Через стан свого здоров'я вона не здатна усвідомлювати значення своїх дій та керувати ними, не розуміє наслідки своєї поведінки.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 19.03.2026 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру на Марченко В.Д.;
2. Копії паспорту, ідентифікаційного номеру та витягу з реєстру територіальної громади на Фула М.І.;
3. Копія довідки до акта огляду МСЕК серії 10 ААА №536157 від 08.11.2011;
4. Копія рішення Хустського районного суду від 16.04.2024 р. справа 309/4963/23.
5. Відомості про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб від 18.03.2026 року №687/09-11;
6. Довідка поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 18.03.2026 р.№44;
7. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» від 18.03.2026 р.;

8. Акт обстеження житлово - побутових і матеріальних умов виданого депутатом Хустської міської ради Бринзей О.В. від 18.03.2026 року;

9. Довідка фізичної особи-підприємця Цифра Мирослави Олександрівни від 18.03.2026р.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Марченко В.Д. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Фула Марія Іванівна, року народження, зареєстрована за адресою:

10. Фула Марія Іванівна є особою з інвалідністю 1 групи А терміном безстроково, що підтверджується довідкою до акта огляду МСЕК серії 10 ААА №536157 від 08.11.2011.

2. Рішенням Хустського районного суду від 16.04.2024 р. справа №309/4963/23, Фула Марію Іванівну року народження визнано недієздатною, встановлено опіку та призначено опікуном Марченко В.Д.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив Марченко Віктор Дмитрович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Марченко Віктор Дмитрович являється чоловіком племінниці Фула Марії Іванівни, що підтверджується свідоцтвом про народження серії IV- ФМ №292054 від 11.11.1990р., свідоцтвом про одруження серії I-ФМ №456079 від 17.11.1984р., свідоцтвом про народження серії IV- ЯР №160252 від 23.03.1959р., свідоцтвом про одруження серії I-ФМ №193102 від 28.02.2019р. та свідоцтвом про народження серії V-УР №0362495 від 10.11.1963р.

2. Рішенням Хустського районного суду від 16.04.2024 року справа №3096/4963/23 Марченко Віктора Дмитровича призначено опікуном недієздатної Фула Марії Іванівни, року народження терміном на два роки.

3. Згідно акту обстеження житлово – побутових та матеріальних умов виданого депутатом Хустської міської ради Бринзей О.В. від 18.03.2026 року встановлено, що зі слів родичів та сусідів догляд за Фула Марії Іванівни здійснює Марченко Віктор Дмитрович.

4. Згідно довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №44 від 18.03.2026 року, Марченко Віктор Дмитрович не знаходиться на обліку в лікаря психіатра та не потребує лікування у лікаря психіатра.

5. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Марченко Віктору Дмитровичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

6. Згідно довідки фізичної особи-підприємця Цифра Мирослави Олександрівни від 18.03.2026р. Марченко Віктор Дмитрович не перебуває під диспансерним наглядом.

На розгляд опікунської ради заявником не надано:

- заяви родичів Фули Марії Іванівни про надання згоди на призначення особи, яка виявила бажання бути опікуном.
- Відомості про те, що близькі родичі Фула Марії Іванівни (сестра Петрик Ірина Іванівна та племінниця Марченко Мирослава Василівна) не можуть бути опікунами, а саме не можуть виконувати обов'язки через стан здоров'я, мають інтереси, що суперечать інтересам підопічного, тощо.

З даного пакету документів не можливо врахувати якнайкращі інтереси особи, над якою встановлюється опіка. Сама заява Марченко В.Д. та долучені до неї докази не містять на думку органу опіки та піклування достатнього обґрунтування чому саме заявника слід призначити опікуном.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської

міської ради вважає за недоцільне призначення Марченко Віктора Дмитровича,  
року народження, мешканця міста опікуном над  
Фула Марією Іванівною, року народження, мешканкою міста  
, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським  
районним судом її недієздатною.

**Голова опікунської ради**

**Василь КАЛИН**