



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 641

05.12.2025 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо доцільності
призначення опікуна Дубровка М.І.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши заяву Дубровка М.І. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 26.11.2025 №18, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо доцільності призначення Дубровки Михайла Івановича, _____ року народження, мешканця _____ опікуном над Нергеш Вірою Йосипівною, _____ року народження, мешканкою _____ у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною, згідно з додатком.
2. Рішення виконавчого комітету Хустської міської ради від 24.10.2025 №534 «Про надання суду подання органу опіки та піклування щодо недоцільності призначення опікуна Дубровка М.І.» вважати таким, що втратило чинність.
3. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 05.12.2025р. № 641

ПОДАННЯ

щодо доцільності призначення Дубровка Михайла Івановича, року народження, опікуном Нергеш Віри Йосипівни, року народження, у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла заяву Дубровка Михайла Івановича про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/3124/25 про визнання особи недієздатною, встановлення опіки та призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Дубровка М.І. покликається на те, що його тітка - Нергеш Віра Йосипівна перебуває на обліку у лікаря-психіатра, має захворювання, які унеможливають здатність усвідомлювати значення своїх дій та керувати ними.

Дане питання слухалося на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 22.10.2025 року і було прийняте рішення про недоцільність призначення Дубровка М.І. опікуном над Нергеш В.І. так як:

1. На засідання опікунської ради 22.10.2025 року Дубровка М.І. не з'явився.
2. На розгляд опікунської ради не надано:
 - довідку про відсутність судимості потенційного опікуна;
 - довідку щодо перебування потенційного опікуна на обліку в психоневрологічному закладі;
 - заяву близьких родичів про надання згоди на призначення особи, яка виявила бажання бути опікуном;
 - інформації про наявність або відсутність дітей у Нергеш Віри Йосипівни.

Дубровка Михайло Іванович звернувся з заявою до органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради щодо повторного розгляду питання щодо доцільності призначення його опікуном Нергеш Віри Йосипівни у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 26.11.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії свідоцтва про смерть Дубровка М.Й.;
2. Копії свідоцтва про народження Нергеш В.Й.;
3. Копія свідоцтва про смерть Нергеш В.Й.;
4. Копія свідоцтва про народження Нергеш М.Й.;
5. Копія свідоцтва про смерть Нергеш М.Й.;
6. Копія свідоцтва про смерть Нергеш Й.Й.;

7. Довідка КНП «Хустський ЦПМСД» № 535 від 17.11.2025р.;

8. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» на Дубровку М.І.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 26.11.2025 року, заяву Дубровки М.І. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Нергеш Віра Йосипівна (дошлюбне прізвище Луца), _____ року народження, зареєстрована за адресою:

Відповідно до акту обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Дубровка М.І., виданого депутатом Хустської міської ради М.Чепка від 20.01.2025 року Нергеш В.Й. фактично проживає за адресою: _____ разом з племінником Дубровка М.І. та дочкою племінника – Дубровка А.М.

Відповідно до акту обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Нергеш В.Й. виданого депутатом Хустської міської ради В.В.Маханець від 14.07.2025 року Нергеш В.Й. фактично проживає за адресою: _____ разом з племінником Дубровка М.І.

Згідно відомості про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб виданої ЦНАП Хустської ТГ від 11.07.2025 р. №731/09-11 Нергеш В.Й. зареєстрована одна.

2. Згідно виписки протоколу засідання лікарської консультативної комісії КНП «Хустської ЦПМСД» від 07.07.2025р. №126/6 та від 15.01.2025р. № 2/11 Нергеш В.Й. потребує постійного стороннього догляду.

3. Згідно виписки про наявність когнітивних порушень у громадян похилого віку, унаслідок яких вони потребують надання соціальної послуги з догляду на непрофесійній основі від 07.07.2025 р. №126/6 та від 15.01.2025 р. №2/11 Нергеш В.Й. рекомендовані соціальні послуги: догляд вдома.

4. Нергеш Віра Йосипівна отримує пенсію повіку, згідно посвідчення серії АА №571234 від 21.07.1997 року.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Нергеш В.Й. у випадку визнання її судом недієздатною, встановлено наступне.

1. Нергеш Йосип Йосипович, р.н., являється чоловіком Нергеш В.Й., що підтверджується свідоцтвом про одруження VI-УР № 248592 від 16.07.1966 року.

2. Нергеш Йосип Йосипович помер 07.08.2009 р., що підтверджується свідоцтвом про смерть серії І-ФМ № 088123 від 08.08.2009 р.

Нереш Віра Йосипівна мала двох дітей: Нергеш Володимира Йосиповича, р.н., що підтверджується свідоцтвом про народження серії І-ФМ №342956 від 02.02.2016р. та Нергеш Марію Йосипівну, р.н., що підтверджується свідоцтвом про народження серії VII-УР № 0461115 від 25.10.1968 р.

Нергеш Володимир Йосипович помер 07.11.2015 р. згідно свідоцтва про смерть серії І-ФМ № 205302 від 03.02.2016 р.

Нергеш Марія Йосипівна померла 26.12.2024р. згідно свідоцтва про смерть серії І-ФМ № 370218 від 31.12.2024р.

1. Дубровка Марія Йосипівна (дошлюбне прізвище Луца) р.н. являється сестрою Нергеш В.Й., що підтверджується свідоцтвом про народження серії І-ФМ № 143222 від 19.01.1952 р., свідоцтвом про одруження серії І-ФМ № 289313 від 28.09.1974 р. та свідоцтвом про народження серії І-ФМ № 599849 від 12.09.2024 р., свідоцтвом про одруження серії VI-УР № 248592 від 16.07.1966 р.

2. Дубровка Марія Йосипівна померла 24.02.2022р. згідно свідоцтва про смерть серії І-ФМ №373811 від 19.02.2025р.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Нергеш Віри виявив Дубровка Михайло Іванович.

Розглянувши матеріали надані на розгляд опікунської ради стосовно Дубровки Михайла Івановича встановлено наступне:

1. Дубровка Михайло Іванович являється племінником Нергеш В.Й., що підтверджується свідоцтвом про народження серії ІІ-ФМ № 448013 від

.., свідоцтвом про народження серії І-ФМ № 143222 від _____ р.,
свідоцтвом про одруження серії І-ФМ № 289313 від 28.09.1974 р. та свідоцтвом
про народження серії І-ФМ № 599849 від _____ р., свідоцтвом про одруження
серії VI-УР № 248592 від 16.07.1966 р.

Дубровка Михайло Іванович зареєстрований за адресою:

3. Згідно акту обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Дубровки М.І., виданого депутатом Хустської міської ради М.Чепка, Дубровка Михайло Іванович є єдиною особою, яка веде догляд за хворою тіткою, допомагає прати одяг, готувати їжу, за власні кошти купує ліки та повністю утримує її матеріально.
4. Згідно акту обстеження житлово – побутових та матеріальних Нергеш В.Й., виданого депутатом Хустської міської ради Маханець В.В., Дубровка Михайло Іванович утримує хвору тітку Нергеш В.Й., купує їй продукти харчування, засоби гігієни, готує їжу, забезпечує огляд у лікарів.
5. Згідно акту встановлення факту здійснення особою постійного догляду від 25.07.2025 року факт здійснення постійного догляду Дубровки Михайла Івановича за Нергеш Вірою Йосипівною підтверджено.
6. Згідно з довідкою КНП “Хустської ЦПМСД” від 17.11.2025р. № 535 Дубровка М.І. здоровий, може здійснювати догляд за хворою людиною.
7. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Дубровка Михайлу Івановичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначення Дубровки Михайла Івановича, _____ року народження, мешканця _____ опікуном над Нергеш Вірою Йосипівною, _____ року народження, мешканкою _____ у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною.

Голова опікунської ради

Василь КАЛИН