

**Аналіз регуляторного впливу
проекту регуляторного акта – проекту рішення виконавчого комітету
Хустської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку плати за
тимчасове користування окремими конструктивними елементами
благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської
територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту».

АРВ визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення виконавчого комітету Хустської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади» (далі – проект рішення).

I. Визначення проблеми

Для тимчасового користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, виникла необхідність розробки методики розрахунку плати за тимчасове користування такими елементами.

Врегулювання потребують відносини між Хустською міською радою, її виконавчими органами та фізичними і юридичними особами, незалежно від форми власності та підпорядкованості, що виникають у різних сферах господарської діяльності, при необхідності тимчасового користування елементами благоустрою суб'єктами господарювання.

Відсутність чіткої методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, унеможливорює користування елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності, суб'єктами господарювання при провадженні їхньої діяльності, та призводить до виникнення непорозумінь, спірних питань які на теперішній час законодавством не врегульовані.

Прийняття проекту рішення забезпечить чітке розуміння розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Таблиця 1

Групи	Так	Ні
-------	-----	----

Громадяни	-	Ні
Держава	Так	-
Суб'єкти господарювання	Так	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	-

Проблема, яка запропонована для врегулювання в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для громади і не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки згідно з чинним законодавством потребує врегулювання на місцевому рівні і не вирішується за допомогою діючих регуляторних актів, оскільки жоден з них не містить норми, які регулюють порушені питання.

Проект регуляторного акту підготовлено відповідно до принципів державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності, а саме: забезпечення доцільності, ефективності та прозорості щодо застосування норм для суб'єктів господарювання.

II. Цілі державного регулювання

Основними цілями прийняття запропонованого регуляторного акта є:

1. встановлення чіткої та зрозумілої методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади;
2. стимулювання розвитку підприємництва шляхом надання можливості суб'єктам господарювання встановлювати ВЛМ, які використовуються для провадження господарської діяльності на території всієї громади;
3. збільшення надходжень до бюджету Хустської міської територіальної громади від суб'єктів підприємництва за рахунок сплати за тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади;

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Таблиця 2

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Прийняття даного регуляторного акту	Прийняття проекту визначить чітку та зрозумілу методику розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, створить додаткові можливості для розвитку підприємницької діяльності в громаді, збільшить надходження до бюджету громади.

Альтернатива 2: Збереження існуючого стану	Відсутність регулювання. Відсутність чіткої методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, унеможливує користування елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності, суб'єктами господарювання при провадженні їхньої діяльності, та призводить до виникнення непорозумінь, спірних питань які на теперішній час законодавством не врегульовані.
---	--

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Таблиця 3

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	1. Встановлення чіткої методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади. 2. Надходження до бюджету громади.	Адміністрування встановлених процедур.
Альтернатива 2	Відсутні	Витрати часу на розгляд скарг та спорів, що утворюються в наслідок відсутності врегулювання. Відсутність додаткових надходжень до місцевого бюджету.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Таблиця 4

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Користування послугами, що надаватимуть СГ у разі прийняття проєкту регуляторного акту. За рахунок надходжень до бюджету збільшується можливість реалізації соціальних програм	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Неможливість користування послугами у Хустській ТГ, у разі відсутності регулювання.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту, складає 3176 осіб.

Таблиця 5

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, <i>одиниць</i>	-	19	210	2947	3176
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	0,6	6,61	92,79	100

Таблиця 6

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Наявність нормативно-правового акта, який визначить чітку та зрозумілу методику розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, створить додаткові можливості для розвитку підприємницької діяльності в громаді. Можливість використовувати конструктивні елементи благоустрою що перебувають у комунальній власності громади, для підприємницької діяльності. Збільшення прибутку	Витрати на ознайомлення з вимогами регуляторного акта та виготовлення технічної документації Витрати на здійснення сплати до бюджету громади за тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою
Альтернатива 2	Відсутні	Втрати від неможливості користування елементами благоустрою що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, для збільшення прибутку.

Під час проведення аналізу регуляторного впливу в телефонному режимі проведено консультації з суб'єктами господарювання щодо витрат, які можуть бути спричинені дією цього регуляторного акту. Так було з'ясовано, що суб'єкти господарювання в середньому нестимуть певні витрати, пов'язані з дією регуляторного акту, а саме ознайомлення з вимогами регуляторного акта, виготовлення технічної документації та плати за тимчасове користування конструктивними елементами благоустрою.

Таблиця 7

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	8276,4
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	-

Оцінка впливу регуляторного акту на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Таблиця 8

Категорія впливу	Відповідь
1	2
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади;	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг;	Ні
3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств;	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації.	Ні

Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар;	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акту які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

Таблиця 9

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	4	У разі прийняття проєкту регуляторного акта, заплановані цілі буде досягнуто. Суб'єкти господарювання зможуть збільшити прибуток, громадяни користуватися послугами. Збільшення надходжень до місцевого бюджету
Альтернатива 2	1	Визначена проблема продовжує існувати. Втрати від неприйняття регуляторного акту

Таблиця 10

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Досягнення цілей	Витрати пов'язані	Залишення

	регулювання, зазначених в розділі 2. Наявність нормативно-правового акта, який визначить чітку та зрозумілу методику розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, створить додаткові можливості для розвитку підприємницької діяльності в громаді. Можливість використовувати конструктивні елементи благоустрою, що перебувають у комунальній власності громади, для підприємницької діяльності. Збільшення прибутку для СГ, та надходжень до бюджету	з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Детальна інформація щодо очікуваних витрат суб'єктів господарювання наведено у додатку до цього АРВ.	ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою
Альтернатива 2	Відсутні	Втрати від неможливості користування елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, для збільшення прибутку.	Недосягнення цілей регулювання, зазначених в розділі 2.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Причини для відмови від альтернативи відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив. Перший альтернативний спосіб є придатним для вирішення проблеми, тому що при прийнятті запропонованого проєкту регуляторного акта буде досягнуто визначених цілей.	Внесення змін у законодавство України. У разі зміни зовнішніх факторів, регуляторний акт може бути переглянутий
Альтернатива 2	Переваги даної альтернативи відсутні. Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою.	Відсутні

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 1 – Прийняття даного проєкту регуляторного акта – проєкту рішення виконавчого комітету Хустської міської ради Про затвердження Методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади, яка забезпечить чітке розуміння формування суми сплати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою. Зокрема, забезпечить втілення майнових інтересів юридичних та фізичних осіб, які підпадають під дію регуляторного акта.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв’язати проблему:

Для розв’язання визначеної проблеми пропонується ухвалити рішення виконавчого комітету Хустської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади».

Відповідно до проєкту, основними заходами для розв’язання визначеної проблеми будуть:

- встановлення методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади;
- врегулювання спірних питань які на теперішній час законодавством не врегульовані при користуванні окремими конструктивними елементами благоустрою;

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

- розробка проєкту рішення виконавчого комітету Хустської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- оприлюднення проєкту рішення та аналізу регуляторного впливу, отримання пропозицій і зауважень;
- підготовки експертного висновку постійної комісії з питань контролю за проведенням управління комунальної власності, житлово-комунального господарства та містобудування щодо відповідності проєкту рішення вимогам ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій щодо вдосконаленню проєкту рішення від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення «Про затвердження Методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади»;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Для реалізації регуляторного акту виконавчого комітету Хустської міської ради відповідний структурний підрозділ – відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Хустської міської ради не понесуть додаткових витрат з місцевого бюджету.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акту органи місцевого самоврядування та суб'єкти господарювання будуть нести обов'язкові додаткові фінансові витрати. Передбачаються витрати робочого часу учасників процедури.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Запропонований термін дії регуляторного акту не обмежений. Рішення виконавчого комітету Хустської міської ради є регуляторним нормативно-

правовим актом, обов'язковим до виконання на всій території Хустської міської ТГ.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту.

Основними показниками результативності регуляторного акту є:

- рівень проінформованих суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акту;
- кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акту;
- кількість укладених договорів на тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою комунальної власності на умовах оренди;
- розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання, пов'язаними з виконанням вимог акта;
- розмір надходжень до бюджету за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальної власності громади.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акту буде проведено розробником регуляторного акту у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики відстеження результативності регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік після набрання чинності регуляторного акту.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснювати відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Хустської міської ради.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації проводитиметься щодо розміру надходжень до міського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акту.

В. о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток 1

до аналізу регуляторного впливу проєкту регуляторного акта – проєкту рішення виконавчого комітету Хустської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 19 (одиниць), з них середнього 19 (одиниць), великого 0 (одиниці):

Таблиця 1

№п/п	Витрати	За перший рік, грн	За п'ять років, грн
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0,0	0,0
2	*Податки і збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень (<i>Плата за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою</i>)	387,6 за м ² /рік (базова ставка 32,30 затверджена рішенням ВК ХМР без врахування інд. інф. та коф. зон.)	1938 за м ² /5років (аналогічно)
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	0,0	0,0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації	0,0	0,0

	тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	**Інше (уточнити) отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організація їх виконання, гривень	48	0,0 (ознайомлення у перший рік)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	435,6	1938
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9х рядок 10), гривень	8276,4	36822

* Для розрахунку витрати прийнято 32,30 грн відповідно до методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади.

** Для розрахунку витрат на інформування для суб'єктів господарювання використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - мінімальна заробітна плата 8000 грн. в погодинному розмірі 48 грн. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. (1 година × 48 грн погодинна ставка).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Таблиця 2

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0,0	0,0	0,0
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)		Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення	387,6 за м ² /рік (базова ставка 32,30 затверджена		1938 за м ² /5 років

необхідності у сплаті податків/зборів) (Плата за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою)	рішенням ВК ХМР без врахування інд. інф. та коф. зон.)	(аналогічно)
--	--	--------------

Таблиця 3

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Таблиця 4

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Таблиця 5

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії,	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	---	---	--------------------------	------------------------

	(витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,0	0,0	0,0	0,0
Вид витрат	За рік (стартовий)		Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0,0		0,0	0,0

Таблиця 6

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,0	0,0

В. о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток 2

до аналізу регуляторного впливу проєкту регуляторного акта – проєкту рішення виконавчого комітету Хустської міської ради «Про затвердження Методики розрахунку плати за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою, що перебувають у комунальній власності Хустської міської територіальної громади»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Хустської міської ради.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,2 год	78 грн/год x 0,2 = 15,6 грн (гол. спец. відділу)	1	19	296,4
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
вийзні	-	-	-	-	-

3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1 год	7,8	1	19	148,2
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	444,6
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	2 223

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Регуляторний акт не передбачає утворення нового органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

В. о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток 3
до аналізу регуляторного впливу проєкту
регуляторного акта – проєкту рішення
виконавчого комітету Хустської міської
ради «Про затвердження Методики
розрахунку плати за тимчасове
користування окремими конструктивними
елементами благоустрою, що перебувають
у комунальній власності Хустської міської
територіальної громади»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

**1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва
щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на діяльність суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 жовтня 2025 р. по 30 жовтня 2025 р.

Таблиця 1

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі	7	Обговорено та запропоновано прийняти «Порядок розміщення відкритих літніх майданчиків біля об'єктів ресторанного господарства на території Хустської міської територіальної громади»
2.	Вид консультації: в телефонному та усному режимі, інтернет консультації	30	Отримано інформацію про основні положення, рекомендації до розроблення проєкту рішення

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого
підприємництва (мікро- та малі)**

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3157 одиниць, у тому числі малого підприємництва 210 (одиниць), мікро підприємництва 2947 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99.4 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» аналізу впливу регуляторного акту).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (до Альтернативи 2)

Таблиця 2

№ з/п	Види оцінки за напрямками витрат	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	Процедури перевірки та/або постановки обладнання на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0,0	0,0	0,0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали), грн	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури (уточнити): (Плата за тимчасове користування окремими конструктивними елементами благоустрою)	387,6 за м ² /рік (базова ставка 32,30 затверджен а рішенням ВК ХМР без врахування	387,6 за м ² /рік (базова ставка 32,30 затверджена рішенням ВК ХМР без врахування інд. інф. та	1938 за м ² /5років (аналогічно)

		інд. інф. та коф. зон.)	коф. зон.)	
6	Разом (показник обчислюється як сума рядків 1, 2, 3, 4, 5), грн	387.6	387.6	1938
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконувати вимоги регулювання, од.	3157	3157	3157
8	Сумарні прямі витрати (розраховуються як добуток двох попередніх величин (рядок 6 x рядок 7), грн	1 223 653,2	1 223 653,2	6 118 266
Оцінка вартості адміністративних процедур щодо регулювання та звітування для суб'єктів малого підприємництва				
9	*Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1год. x 48,0 грн = 48,0 грн	Не передбачає витрат (ознайомлен ня в перший рік)	Не передбачає витрат (ознайомлен ня в перший рік)
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та формування звітності	0,0	0,0	0,0
11	Процедури офіційного звітування	0,0	0,0	0,0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,0	0,0	0,0
13	**Інші процедури (<i>витрати часу на оформлення документів згідно порядку</i>)	96,0 грн	96.0	480.0
14	Разом, гривень. Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	144,0 грн.	96.0	480.0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконувати вимоги регулювання, од.	3157	3157	3157
16	Сумарно, грн	454 608	303 072	1 515 360

** Для розрахунку процедури прийнято погодинну оплату в розмірі 2 години згідно Закону

України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - мінімальна заробітна плата 8000 грн. в погодинному розмірі 48 грн (2 год х 48,0 грн.)

*Для розрахунку процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - мінімальна заробітна плата 8000 грн. в погодинному розмірі 48 грн. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. (1 година × 48 грн погодинна ставка × 3157 суб'єктів).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Хустської міської ради.

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікро-підприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,2 год	78 грн/год х 0,2 = 15,6 грн (гол. спец. відділу)	1	3157	49 249,2
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:	-	-	-	-	-
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та	-	-	-	-	-

опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	0,1 год	7,8	1	3157	24 624,6
7. Інші адміністративні процедури (уточнити):	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	73 873,8
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	369 369,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Регуляторний акт не передбачає утворення нового органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 3

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого	1 223 653,2 грн.	6 118 266,0 грн

	підприємництва на виконання регулювання	(дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	(дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	454 608,0 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	1 515 360,0 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 678 261,2 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	7 633 626,0 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	73 873,8 («Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка)	369 369,0 грн. («Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка)
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 752 135 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	7 648 836 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Коригуючі (пом'якшувальні) заходи для суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

В. о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ