



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 591

18.11.2025 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
доцільності призначення опікуна
Сливка Й.І.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши заяву Сливки Й.І. від 03.11.2025 та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 11.11.2025 №17, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо доцільності продовження строку дії рішення про призначення Сливки Йосипа Івановича, року народження, опікуном над Боклаганич Михайлом Михайловичем, року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним, згідно з додатком.
2. Рішення виконавчого комітету Хустської міської ради від 22.08.2025 №396 «Про надання суду подання органу опіки та піклування щодо недоцільності призначення опікуна Сливка Й.І.» вважати таким, що втратило чинність.
3. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 18.11.2025 р.
№ 591

ПОДАННЯ

**про доцільність продовження строку дії рішення про призначення
Сливки Йосипа Івановича, р.н., опікуном Боклаганич Михайла
Михайловича, р.н., у випадку продовження строку дії рішення про
визнання Хустським районним судом його недієздатним**

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Сливки Йосипа Івановича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/3117/19 про продовження строку дії рішення Хустського районного суду про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Сливка Й.І. покликається на те, що 26.02.2020 року рішенням Хустського районного суду Боклаганич Михайла Михайловича визнано недієздатним, призначено опікуна Сливка Марію Михайлівну терміном на два роки. Рішенням від 08.06.2023р. змінено опікуна на Сливка Йосипа Івановича.

Дане питання слухалося на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 07.08.2025 року і було прийняте рішення про недоцільність призначення Сливки Й.І. опікуном над Боклаганич М.М. так як:

1. Сама заява Сливки Й.І. та долучені до неї докази не містять достатньо обґрунтованих доказів чому саме заявника слід призначити опікуном дядька - Боклаганич М.М.

2. Підтвердження про те, що заявник здійснює догляд за дядьком Боклаганич М.М. та про те, що він являється єдиною особою, яка може виконувати обов'язки опікуна у випадку продовження дії рішення про визнання Боклаганич М.М. судом недієздатним на розгляд опікунської ради не надано .

3. На розгляд опікунської ради не надано:

- довідку про відсутність судимості потенційного опікуна;
- довідку щодо перебування потенційного опікуна на обліку в психоневрологічному закладі;
- заяву близьких родичів про надання згоди на призначення особи, яка виявила бажання опікуном.

Сливка Йосип Іванович звернувся з заявою до органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради щодо повторного розгляду питання щодо доцільності призначення його опікуном Боклаганич Михайла Михайловича у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 11.11.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Акт обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Сливка Й.І., виданого депутатом Хустської міської ради Чепка М.А.;
2. Відомості про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб від 31.10.2025р. №1955/09-11;
3. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості»;
4. Копія довідки виданої КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» №152 від 30.10.2025 року;
5. Заява Сливки М.М. від 03.11.2025р.;
6. Довідка КНП «Хустської ЦПМСД» від 03.11.2025р. №517;
7. Довідка КНП «Хустської ЦПМСД» від 29.10.2025р. №511.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Сливка Й.І. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Боклаганич Михайло Михайлович, _____ року народження, зареєстрований за адресою: _____, а фактично проживає за _____

адресою: разом з Сливка Марією Михайлівною, р.н. та Сливка Йосипом Івановичем, р.н., що підтверджується актом обстеження житлово – побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Чепка М.А. від 03.11.2025 року.

2. Боклаганич Михайло Михайлович є особою з інвалідністю II групи загального захворювання, терміном безтерміново, що підтверджується довідкою серії 2-18 АЖ №035104 від 27.02.1998 року.

3. Рішенням Хустського районного суду від 08.06.2023 р. справа №309/3117/19 продовжено строк дії рішення про визнання Боклаганич М.М., 26.12.1965 року народження недієздатним терміном на 2 роки.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Боклаганич М.М.. у випадку визнання його судом недієздатним, встановлено наступне.

1. Сливка Марія Івківна, р.н. являється сестрою Боклаганич Михайла Михайловича, що підтверджується свідоцтвом про народження Боклаганич М.М. серії III-ФМ №437037 від 19.09.1989р., свідоцтвом про народження Боклаганич М.М. серії III-ФМ №283588 від 31.07.1984 та свідоцтвом про одруження Боклаганич М.М. серії I-ФМ №257481 від 03.03.1994р.

2. Рішенням Хустського районного суду від 08.06.2023 р. справа №309/3117/19 Сливка Марію Михайлівну звільнено від обов'язків опікуна над недієздатним Боклаганич Михайлом Михайловичем, р.н.

3. Згідно довідки КНП “Хустської ЦПМСД” від 03.11.2025р. №517 Сливка Марія Михайлівна не може здійснювати постійний догляд за хворою людиною.

4. Своєю заявою від 03.11.2025 р. Сливка Марія Михайлівна дає дозвіл на призначення свого сина - Сливка Йосипа Івановича опікуном брата - Боклаганич Михайла Михайловича, так сама здійснювати постійний сторонній догляд неможливо через стан здоров'я.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив племінник Боклаганича Михайла – Сливка Йосип Іванович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Сливка Йосип Іванович являється племінником Боклаганич М.М., що підтверджується свідоцтвом про народження Сливка Й.І. серії I-ФМ №095650 від 14.09.1999 року, свідоцтвом про народження Боклаганич М.М. серії III-ФМ №437037 від 19.09.1989р., свідоцтвом про народження Боклаганич М.М. серії III-ФМ №283588 від 31.07.1984 та свідоцтвом про одруження Боклаганич М.М. серії I-ФМ №257481 від 03.03.1994р.

2. Рішенням Хустського районного суду від 08.06.2023 р. справа №309/3117/19 Сливку Йосипа Івановича призначено опікуном над недієздатним Боклаганич Михайлом Михайловичем терміном на 2 роки.

3. Згідно акту обстеження житлово – побутових і матеріальних умов громадянина виданого депутатом Хустської міської ради Чепка М.А. від

03.11.2025 року, постійний сторонній догляд за Боклаганич М.М. здійснює Сливка Йосип Іванович, що підтверджують сусіди Трохименко Оксана та Сливка Лідія, підписи яких містяться у акті депутата.

4. Згідно з довідкою КНП “Хустської ЦПМСД” від 29.10.2025р. №511 Сливка Й.І. здоровий, може здійснювати догляд за хворою людиною.

5. Згідно довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №152 від 30.10.2025 року, Сливка Йосип Іванович не знаходиться на обліку в лікаря психіатра та не потребує лікування у лікаря психіатра.

6. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Сливка Йосипу Івановичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначення Сливки Йосипа Івановича, року народження, опікуном над Боклаганич Михайлом Михайловичем, року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним.

Заступник міського голови

Василь КАЛИН