

Додаток
до рішення виконавчого
комітету Хустської міської
ради
від 18.11.2025 р.
№ 589

ПОДАННЯ
про недоцільність призначення Вароді Анжели Валеріївни,
р.н., опікуном Локатош Сергія Віталійовича, р.н., у
випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Вароді Анжели Валеріївни, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/3513/25 про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Вароді А.В. покликається на те, що через стан свого здоров'я Локатош С.В. не здатний усвідомлювати значення своїх дій та керувати ними, не розуміє наслідків своєї поведінки, потребує постійного стороннього догляду та допомоги.

Вароді А.В. стверджує, що має можливість та бажання доглядати за Локатош С.В. та бути його опікуном.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 11.11.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспортів, карти фізичної особи – платника податків та витягів з реєстру територіальної громади Вароді А.В. та Локатош С.В.;
2. Копії довідки до акту огляду медико-соціальною експертною комісією серії 12 ААВ №387955 від 19.09.2022 р.;
3. Довідка про склад зареєстрованих у житловому приміщенні (будинку) осіб від 04.09.2025р. №1391/09-11.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та

підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Вароді А.В. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Локатош Сергій Віталійович, _____ року народження, зареєстрований за адресою: _____ разом з 20 особами згідно відомості про зареєстрованих у житловому приміщенні осіб виданої ЦНАП Хустської міської ради від 04.09.2025 р. №1391/09-11. Родинні відносини даних осіб відносно Локатош С.В. не встановлено.

2. Локатош Сергій Віталійович є особою з інвалідністю I А групи з дитинства, терміном безтерміново, згідно довідки до акту огляду медико-соціальною експертною комісією серії 12 ААВ №387955 від 19.09.2022 р.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявила Вароді Анжела - матір Локатош Сергія Віталійовича.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Вароді Анжела Валеріївна являється рідною матір'ю Локатош Сергія Віталійовича, що підтверджується свідоцтвом про народження серії І-ФМ №315353 від 27.01.2015 р.

На розгляд опікунської ради заявником не надано:

- довідку про відсутність судимості потенційного опікуна;
- довідку щодо перебування потенційного опікуна на обліку в психоневрологічному закладі;
- заяву батька Локатош Сергія Віталійовича про надання згоди на призначення особи, яка виявила бажання бути опікуном;

З даного пакету документів не можливо врахувати якнайкращі інтереси особи, над якою встановлюється опіка. Сама заява Вароді А.В. та долучені до неї

докази не містить на думку органу опіки та піклування достатнього обґрунтування чому саме заявника слід призначити опікуном над сином.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначення Вароді Анжелу Валеріївну, _____ року народження, мешканку міста _____, опікуном над рідним сином Локатош Сергієм Віталійовичем, _____ року народження, мешканцем міста _____ у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним.

Заступник міського голови

Василь КАЛИН