



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 478

25.09.2025 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо доцільності
призначення опікуна Свереняк С.С.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, заяву Свереняк С.С. від 08.09.2025р. (вх. №С-1061/02-18 від 10.09.2025р.) та пакет наданих документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 19.09.2025 року № 14, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо доцільності призначення Свереняк Сергія Степановича, _____ року народження, мешканця _____ опікуном над Свереняк Оленою Іванівною, _____ року народження, мешканкою _____, у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною згідно з додатком.
2. Рішення виконавчого комітету Хустської міської ради від 17.06.2025 №293 «Про надання суду подання органу опіки та піклування щодо недоцільності призначення опікуна Свереняк С.С.» вважати таким, що втратило чинність.
3. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 25.09.2025р.
№ 478

ПОДАННЯ

щодо доцільності призначення Свереняк Сергія Степановича, року народження, опікуном Свереняк Олени Іванівни, року народження, у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла заява Свереняк Сергія Степановича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/1624/25 про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Свереняк С.С. покликається на те, що у травні 2025 року він звернувся до Хустського районного суду з заявою про визнання Свереняк Олени Іванівни недієздатною, встановити над нею опіку та призначити його її опікуном.

За результатами розгляду заяви Свереняк С.С. опікунською радою надано висновок щодо недоцільності призначення заявника опікуном над його матір'ю Свереняк О.І. у випадку визнання її судом недієздатною.

Дане питання слухалося на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 12.06.2025 року і було прийняте рішення про недоцільність призначення Свереняк С.С. опікуном над Свереняк О.І. так як:

1. Відомості про родинні відносини між Свереняк Оленою Іванівною та Свереняк Сергієм Степановичем в матеріалах справи відсутні.
2. Підтверджує про те, що заявник здійснює догляд за Свереняк О.І. та про те, що він являється єдиною особою, яка може виконувати обов'язки опікуна у випадку визнання Свереняк Олени Іванівни судом недієздатною на розгляд опікунської ради не надано.
3. Відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості стосовно Свереняк С.С. не надано.

Свереняк Сергій Степанович звернувся з заявою до органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради щодо повторного розгляду питання про доцільність призначення його опікуном Свереняк Олени Іванівни у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 19.09.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Копія довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №84 від 20.06.2025 року про стан здоров'я потенційного опікуна.

2. Копія довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №46 від 27.03.2025 року щодо перебування на обліку у психіатра Свереняк О.І.

3. Копія виписки із медичної картки амбулаторного (стаціонарного) хворого виданої КНП «Хустський ЦПМСД» Хустської міської ради №27 від 08.09.2025 року.

4. Довідка про склад сім'ї або зареєстрованих осіб у житловому будинку №118/025-22 від 08.09.2025 року, виданої старостою Кіreshського старостинського округу.

5. Акт обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Свереняк О.І., виданого депутатом Хустської міської ради Маханець В.В.

6. Копія витягу з реєстру територіальної громади від 25.04.2025 року, відносно реєстрації Свереняк С.С.

7. Копія паспорта та облікової картки платника податків Свереняк С.С.

8. Копія паспорта та облікової картки платника податків Свереняк О.І.

9. Копія свідоцтва про народження Свереняк С.С.

10. Копія свідоцтва про шлюб між Свереняк С.С. та Біляк Я.І.

11. Копія довідки до акта огляду МСЕК серії 12 ААВ №387988 щодо інвалідності Свереняк О.І.

12. Копія виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань на фізичну особу – підприємця Свереняк Яну Іванівну.

13. Відомості з Єдиного державного реєстру фізичних осіб – платників податків про джерело/суми нарахованого доходу, нарахованого (перерахованого) податку та військового збору станом на 05.09.2025р.

14. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості».

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з

підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Свереняк С.С. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Свереняк Олена Іванівна, _____ року народження, зареєстрована та проживає за адресою: _____ згідно довідки про склад сім'ї або зареєстрованих осіб у житловому будинку №118/025-22 від 08.09.2025 року, виданої старостою Кіreshького старостинського округу.

2. Свереняк О.І. є особою з інвалідністю III групи загального захворювання, терміном безстерміново, що підтверджено довідкою до акту огляду медико-соціальною експертною комісією від 22.09.2022 серія 12 ААВ №387988.

3. Відповідно до довідки КНП «Хустська ЦЛ ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 27.03.2025р. №46 Свереняк О.І. знаходиться на обліку та лікуванні в лікаря – психіатра.

4. Свереняк О.І. потребує постійного стороннього догляду згідно акту обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Свереняк О.І., виданого депутатом Хустської міської ради Маханець В.В.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Свереняк Олени виявив син - Свереняк Сергій Степанович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне:

1. Свереняк Сергій Степанович, який зареєстрований за адресою: _____, а фактично проживає за адресою: _____, що підтверджується актом обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Свереняк О.І., виданого депутатом Хустської міської ради Маханець В.В.

2. Свереняк Сергій Степанович, _____ року народження, являється сином Свереняк Олени Іванівни, що підтверджується свідоцтвом про народження Свереняк С.С. (серія II-ФМ №309680 від 04.04.1980 року).

3. Згідно з актом обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Свереняк О.І., виданого депутатом Хустської міської ради Маханець В.В., Свереняк Сергій Степанович здійснює догляд за своєю матір'ю Свереняк О.І., яка являється особою з інвалідністю та потребує постійного стороннього догляду.

4. Відповідно до довідки КНП «Хустський ЦПМСД» Хустської міської ради №27 від 08.09.2025 року Свереняк Сергій Степанович за станом здоров'я може здійснювати догляд за хворою.

5. Згідно довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №84 від 20.06.2025 року, Сверняк Сергій Степанович не знаходиться на обліку в лікаря психіатра та не потребує лікування у лікаря психіатра.

6. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Сверняк Сергію Степановичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

На засідання опікунської ради Сверняк С.С. додав, що його дружина Сверняк Яна Іванівна, р.н. є фізичною особою – підприємцем.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначення Сверняк Сергія Степановича, року народження, мешканця опікуном над Сверняк Оленою Іванівною, року народження, мешканкою, у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною.

Заступник міського голови

Василь КАЛИН