



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 475

25.09.2025 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
недоцільності призначення опікуна
Василинець С.В.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 05.08.2025 року по справі № 309/2762/25, заяву Василинець С.В. від 24.07.2025 р. та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 19.09.2025 №14, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності призначення Василинець Сергія Васильовича, _____ року народження, мешканця _____, опікуном над Данко Ярославом Михайловичем, _____ року народження, мешканцем _____ у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 25.09.2025 р.
№ 475

ПОДАННЯ
щодо недоцільності призначення ВасиLINEць Сергія Васильовича,
року народження, опікуном Данко Ярослава Михайловича, року
народження, у випадку визнання Хустським районним судом його
недієздатним

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою ВасиLINEць Сергія Васильовича про визнання особи недієздатною та призначення їй опікуна в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/2762/25 про визнання особи недієздатною, встановлення опіки та призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви ВасиLINEць С.В. покликається на те, що його тесть - Данко Ярослав Михайлович є особою з інвалідністю II групи з дитинства, має обмеження життєдіяльності, до самообслуговування, до орієнтації, до спілкування, до контролю за своєю поведінкою.

ВасиLINEць Сергій Васильович стверджує, що має можливість та бажання доглядати за Данко Ярославом Михайловичем та бути його опікуном.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 19.09.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспортів, картки платника податків та довідки про місце реєстрації на Данко Ярослава Михайловича та ВасиLINEць Сергія Васильовича, Данко Ярослава Іллівни, ВасиLINEць Власти Ярославівни;
2. Копія довідки до акту огляду медико-соціальною експертною комісією на Данко Я.І.;
3. Копія довідки КНП «Хустська ЦЛ ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №90 від 01.07.2025 року;
4. Копія довідки ХЦПМСД від 18.07.2025р. №324;
5. Копія пенсійного посвідчення на Данко Я.М.;
6. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості»;
7. Копія свідоцтва про право на спадщину за законом;
8. Копія свідоцтва про одруження І-ФМ №456060;
9. Копія свідоцтва про одруження серії І-ФМ № 081200;
10. Копія свідоцтва про народження ІІІ-ФМ № 353413;
11. Копія свідоцтво про народження серії І-ФМ № 541238.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 19.09.2025 року, заяву ВасиLINEць Сергія Васильовича з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Данко Ярослав Михайлович, _____ року народження, зареєстрований за адресою: _____, разом з дружиною Данко Ярославою Іллівною та дочкою – ВасиLINEць Властою Ярославівною.

2. Данко Я.М. є особою з інвалідністю II групи, терміном безстерміново, що підтверджено довідкою до акту огляду медико-соціальною експертною комісією від 11.02.2004 серія 7-66 КА №0059813.

3. Відповідно до довідки КНП «Хустська ЦЛ ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 01.07.2025р. №90 Данко Я.М. знаходиться на обліку та лікуванні в лікаря – психіатра.

Інформації про склад сім'ї Данко Я.М. та склад зареєстрованих за адресою: _____ в матеріалах справи відсутні.

1. Данко Ярослава Іллівна, _____ р. н. являється дружиною Данко Я.М., що підтверджується свідоцтвом про одруження І-ФМ №456060 від 03.11.1984 р.

2. Данко Ярослава Іллівна є особою з інвалідністю 2 групи загального захворювання, згідно акту огляду медико-соціальною експертною комісією від 12.03.2024 серія 12 ААГ №708964.

3. Виходячи з вищенаведеного орган опіки та піклування вважає, що сам по собі вік Данко Ярослави Іллівни та наявність у неї групи інвалідності не свідчить про те, що вона не може виконувати обов'язки опікуна у випадку визнання судом її чоловіка Данко Ярослава Михайловича – недієздатним.

1. ВасиLINEць Власта Ярославівна, 06.10.1985 р.н. являється дочкою, Данко Я.М., що підтверджується свідоцтвом про народження серії III-ФМ № 353413 від 29.10.1985р. та свідоцтвом про шлюб серії I-ФМ № 081200 від 17.09.2011р.

2. ВасиLINEць В.Я. має малолітню дочку – ВасиLINEць Аделіну Сергіївну, р.н.

3. Будь-яких документів, які б свідчили про те, що ВасиLINEць Власта Ярославівна не може виконувати обов'язки опікуна у випадку визнання судом її батька Данко Ярослава Михайловича недієздатним, на розгляд опікунської ради не надано.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Данко Ярослава виявив ВасиLINEць Сергій Васильович.

Розглянувши матеріали надані на розгляд опікунської ради стосовно ВасиLINEць Сергія Васильовича встановлено наступне:

1. ВасиLINEць С.В. являється зятем Данко Я.М., що підтверджується свідоцтвом про народження серії III-ФМ № 353413 від 29.10.1985р. та свідоцтвом про шлюб серії I-ФМ № 081200 від 17.09.2011р.

ВасиLINEць Сергій Васильович зареєстрований за адресою:

3. Згідно довідки Хустського центру ПМСД від 18.07.2025 року №324 може здійснювати догляд за хворою людиною.

4. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого ВасиLINEць Сергію Васильовичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

5. Підтвердження про те, що заявник здійснює догляд за Данко Я.М. та про те, що він являється єдиною особою, яка може виконувати обов'язки опікуна у випадку визнання Данко Ярослава Михайловича судом недієздатним на розгляд опікунської ради не надано.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначення ВасиLINEць Сергія Васильовича, року народження, мешканця року народження, опікуном над Данко Ярославом Михайловичем,

мешканцем
районним судом його недієздатним.

у випадку визнання Хустським

Заступник міського голови

Василь КАЛИН