

**Аналіз регуляторного впливу
проєкту рішення Хустської міської ради
«Про затвердження Порядку розміщення вивісок на території Хустської
міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту».

I. Визначення проблеми

З метою забезпечення комплексного підходу та удосконалення порядку розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади, а також відповідно до Закону України «Про рекламу», статті 33 Закону України «Про благоустрій населених пунктів», керуючись ч. 1 ст. 59, ч. 5 ст. 60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», Правил благоустрою Хустської міської територіальної громади, затверджених рішенням IV сесії VIII скликання Хустської міської ради від 16.03.2017 р. № 1414, враховуючи рекомендації постійної депутатської комісії з питань контролю за проведенням управлінням комунальної власності, житлово-комунального господарства та містобудування виникла необхідність розробки та прийняття рішення «Про затвердження Порядку розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади» зумовлене не систематизованістю нормативних документів, які регулюють дане питання на місцевому рівні.

Певною мірою розміщення вивісок регулюється нормативними актами Кабінету Міністрів України та інших центральних органів виконавчої влади (наприклад: розташування вивісок органів державної влади, навчальних закладів тощо), ліцензійними умовами провадження певних видів господарської діяльності, правилами сертифікації послуг харчування, готельної діяльності, правилами торгівлі різними видами товарів.

На теперішній час у громаді недостатня база стосовно елементів розміщення та дизайну вивісок. Зокрема, можливо виокремити наступні проблеми:

- необхідність вдосконалення ефективності заходів щодо утримання фасадів будинків, будівель, споруд а також використання майна територіальної громади в ході розміщення на таких об'єктах вивісок;
- необхідність вдосконалення заходів, які вживаються для збереження естетичного вигляду міста Хуст та об'єднаних територій;
- відсутність інших регуляторних актів у даній сфері, за допомогою яких можливо розв'язати окреслені вище проблеми.
- розповсюдження по місту вивісок, які не відповідають сучасним вимогам щодо формування безпечного середовища й чинним нормативним актам у галузі

будівництва та стандартизації.

Відсутність певного порядку розміщення вивісок призводить до виникнення спірних питань.

Прийняття Порядку розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади забезпечить упорядкування зовнішнього вигляду будівель і вулиць з урахуванням доступності МГН, що підвищить візуальну привабливість міського простору. Очікується, що це створить сприятливі умови для ведення господарської діяльності, посилить конкурентоспроможність закладів та сприятиме ефективнішому використанню об'єктів у громаді.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Таблиця 1

Групи	Так	Ні
Громадяни		Ні
Держава	Так	
Суб'єкти господарювання	Так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	Так	

Зазначені проблеми не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються у них, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва.

Запропоноване регулювання покликане вирішити зазначені проблеми, вдосконаливши відносини, пов'язані з розміщенням вивісок у громаді.

II. Цілі державного регулювання

Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми:

Порядок розроблено з метою забезпечення благоустрою, захисту майнових інтересів територіальної громади, майнових інтересів юридичних та фізичних осіб, у власності (користуванні) яких перебувають місця розміщення вивісок, покращення зовнішнього вигляду міського середовища та врегулювання порядку розміщення вивісок. Рішення має на меті встановити чіткий і прозорий механізм розміщення вивісок на фасадах будівель.

Основними цілями проєкту можна визначити:

- встановлення чітких вимог до розміщення вивіски;
- впровадження чіткого формулювання визначень та термінів;
- встановлення чітких вимог до розміру, матеріалів, техніки та стилістики вивісок, до їх освітлення, інформаційного наповнення;
- уніфікація типів вивісок та ін.;
- підвищення рівня доступності МГН до повноцінної і якісної інформації, яка дозволяє орієнтуватися в просторі

Дія цього Порядку поширюється на всі підприємства, установи та організації, незалежно від форм власності та підпорядкування, а також на всіх фізичних осіб, що здійснюють розміщення вивісок на території Хустської ТГ.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів:

Таблиця 2

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: Відсутність регулювання	У разі відсутності регулювання розміщення вивісок залишатиметься хаотичним, зберігатиметься практика самовільного встановлення конструкцій, що призводитиме до зниження естетичної привабливості міського середовища, створюватиме потенційні загрози безпеці та ускладнюватиме контроль з боку органів місцевого самоврядування.
Альтернатива 2: Застосування ринкових механізмів	Неможливо використати для досягнення цілей регулювання, оскільки ринкові механізми не можуть врегулювати питання невідповідності нормативно-правових актів органів державної влади вищого та нижчого рівня.
Альтернатива 3: Прийняття даного регуляторного акту	В такому випадку прийнятий Порядок розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади відповідатиме вимогам чинного законодавства України. Буде встановлено чіткий та прозорий механізм розміщення вивісок на фасадах будівель, регламентування законності їх встановлення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Таблиця 3

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невідповідність вимогам Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Закону України «Про рекламу», Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених

		постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067, додаткове регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок.
Альтернатива 2	Відсутні	Застосування ринкових механізмів є обмеженим, оскільки вони зосереджуються переважно на інтересах суб'єктів господарювання і не забезпечують належного балансу з потребами територіальної громади.
Альтернатива 3	Порядок регулює правові відносини, що виникають між органом місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами щодо розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади (далі – Хустської ТГ), встановлює процедуру та вимоги до розміщення вивісок	Витрати пов'язані з демонтажем самовільно встановлених вивісок.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Таблиця 4

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3	Покращення зовнішнього вигляду міського середовища, та забезпечення рівного доступу всім групам населення до інформації та послуг як у міській так і в сільській місцевості	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Розрахункова кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту, складає 3157 осіб станом на серпень 2025р.

Таблиця 5

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	-	19	210	2947	3176
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	0,6	6,61	92,79	100

Таблиця 6

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Невідповідність вимогам Закону України «Про благоустрій населених пунктів», Закону України «Про рекламу», Типових правил розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29.12.2003 №2067, додаткове регулювання з боку органів місцевого самоврядування при розміщенні вивісок.
Альтернатива 2	Відсутні	Ринкові механізми, що ґрунтуються на принципах диспозитивності, передбачають врахування інтересів бізнесу, однак не здатні належним чином урегулювати питання, важливі для територіальної громади.
Альтернатива 3	Порядок регулює правові відносини, що виникають між органом місцевого самоврядування та фізичними і юридичними особами щодо розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади (далі	Відсутні

	– Хустської ТГ), встановлює процедуру та вимоги до розміщення вивісок.	
--	--	--

Під час проведення аналізу регуляторного впливу в телефонному режимі проведено консультації з суб'єктами господарювання щодо витрат, які можуть бути спричинені дією цього регуляторного акту. Так було з'ясовано, що суб'єкти господарювання в середньому нестимуть певні витрати, пов'язані з дією регуляторного акту, а саме виготовлення технічної документації.

Оцінка впливу регуляторного акту на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Таблиця 7

Категорія впливу	Відповідь
1	2
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади;	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг;	Ні
3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств;	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар;	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акту які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

Таблиця 8

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Визначена проблема продовжує існувати. Перенасичення фасадів будівель території Хустської ТГ конструкціями. Відсутній єдиний системний підхід до розміщення вивісок.
Альтернатива 2	1	Цілі не можуть бути досягнуті, проблема продовжує існувати.
Альтернатива 3	4	Проблема більше існувати не буде. Врегулювання питань щодо невідповідності нормативно-правового акту органу виконавчої влади.

Таблиця 9

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3	Досягнення цілей регулювання, зазначених в розділі. 2. Чіткі вимоги до	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним	Залишення ситуації, яка існує на сьогодні є неможливою

	процедур, пов'язаних з розміщенням зовнішньої реклами на території Хустської міської територіальної громади	опублікуванням. Детальна інформація щодо очікуваних витрат суб'єктів господарювання наведено у додатку до цього АРВ.	
Альтернатива 1	Відсутня необхідність внесення змін у документи дозвільного характеру на розміщення зовнішньої реклами.	Відсутні	Зазначений спосіб не сприяє вирішенню проблеми, що існує сьогодні щодо збереження автентичності історичного середовища та привабливості громади, уніфікації процедури розміщення вивісок.
Альтернатива 2	Відсутні	У ринкових механізмах, побудованих на принципах диспозитивності, ключовими є інтереси суб'єктів господарювання, а не територіальної громади.	Недосягнення цілей регулювання, зазначених в розділі 2.

Таблиця 10

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 3	Причини для відмови від альтернативи відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких	У разі зміни зовнішніх факторів, регуляторний акт може бути переглянутий

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
	проблема справляє вплив. Третій альтернативний спосіб є придатним для вирішення проблеми, тому що при прийнятті запропонованого проєкту регуляторного акта буде досягнуто визначених цілей.	
Альтернатива 1	Перший альтернативний спосіб не зможе забезпечити досягнення поставлених цілей, тому що він не надає можливості удосконалення процедур, пов'язаних з розміщенням зовнішньої реклами на території Хустської міської територіальної громади. Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи дозволить реалізувати поставлені цілі.	Відсутні
Альтернатива 2	Принцип диспозитивності, що лежить в основі ринкових механізмів, передбачає пріоритет врахування інтересів суб'єктів господарювання над інтересами громади. Друга альтернатива є неприйнятною.	Відсутні

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 3 – Прийняття даного регуляторного акту – рішення Хустської міської ради «Про затвердження Порядку розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади», який забезпечить загальні вимоги до вивісок. Зокрема, забезпечення благоустрою та доступності МГН до вільного отримання інформації про об'єкт і послуги що надаються, захисту майнових інтересів територіальної громади, майнових інтересів юридичних та фізичних осіб, у власності (користуванні) яких перебувають місця розміщення вивісок, покращення зовнішнього вигляду міського середовища та врегулювання порядку розміщення вивісок.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Запропоновані механізми регуляторного акту, за допомогою яких можна розв'язати проблему:

Удосконалення регулювання правовідносин у сфері розміщення вивісок у громаді шляхом встановлення чітких вимог до розміщення вивіски; впровадження чіткого формулювання визначень та термінів; встановлення чітких вимог до розміру, матеріалів, техніки та стилістики вивісок, до їх освітлення, інформаційного наповнення; уніфікація типів вивісок; уточнення підстав та місць де розміщення вивісок не допускається; уточнення назв вулиць і меж зонування розміщення вивісок сприятиме вирішенню проблеми зі збереження автентичності історичного середовища та туристичної привабливості Хустської міської територіальної громади.

Заходи, які мають здійснити органи влади для впровадження цього регуляторного акту:

- розробка проєкту рішення Хустської міської ради «Про затвердження Порядку розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього;

- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;

- оприлюднення проєкту рішення та аналізу регуляторного впливу, отримання пропозицій і зауважень;

- підготовки експертного висновку постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, регуляторної політики, зміцнення законності та правопорядку щодо відповідності проєкту рішення вимогам ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;

- отримання пропозицій щодо вдосконаленню проєкту рішення від Державної регуляторної служби України;

- прийняття рішення «Про затвердження Порядку розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади» на засіданні Хустської міської ради;

- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;

- проведення заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Прийняття Порядку розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади забезпечить упорядкування зовнішнього вигляду будівель і вулиць, що підвищить візуальну привабливість міського простору та доступності МГН до вільного отримання інформації про об'єкт і послуги що надаються. Очікується, що це створить сприятливі умови для ведення господарської діяльності, посилить конкурентоспроможність закладів та сприятиме ефективнішому використанню об'єктів у громаді.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

Для реалізації регуляторного акту Хустської міської ради відповідний структурний підрозділ – відділ містобудування та архітектури виконавчого

комітету Хустської міської ради не понесуть додаткових витрат з місцевого бюджету.

Для впровадження та виконання вимог регуляторного акту органи місцевого самоврядування та суб'єкти господарювання будуть нести обов'язкові додаткові фінансові витрати. Передбачаються витрати робочого часу учасників процедури.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, тому проведено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Запропонований термін дії регуляторного акту не обмежений. Рішення Хустської міської ради є регуляторним нормативно-правовим актом, обов'язковим до виконання на всій території Хустської міської ТГ.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту.

Основними показниками результативності регуляторного акту є:

- рівень проінформованих суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акту;
- Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія регуляторного акту;
- Кількість паспортів на вивіски, що надійшли на погодження та реєстрацію;
- Кількість погоджених та зареєстрованих паспортів на вивіски;
- Кількість демонтованих вивісок добровільно, примусово.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Відстеження результативності регуляторного акту буде проведено розробником регуляторного акту у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики відстеження результативності регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акту» (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде проведено після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акту.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік після набрання чинності регуляторного акту.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з

повторного відстеження результативності цього акту.

Відстеження результативності регуляторного акту буде здійснювати відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Хустської міської ради.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації проводитиметься щодо розміру надходжень до міського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акту.

В. о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток 1
до аналізу регуляторного впливу регуляторного
акта – проекту рішення Хустської міської ради
«Про затвердження Порядку розміщення
вивісок на території Хустської міської
територіальної громади»

ВИТРАТИ
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,
які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 19 (одиниць), з них середнього 19 (одиниць), великого 0 (одиниці):

Таблиця 1

№п/ п	Витрати	За перший рік, грн	За п'ять років,грн
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо,гривень	0,0	0,0
2	Податки і збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0,0	0,0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0,0	0,0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо),гривень	0,0	0,0
5	*Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів,ліцензій,сертифікатів ,атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз,сертифікації,атестації тощо) та інших послуг	288	1440

	(проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0,0	0,0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0,0	0,0
8	*Інше (уточнити) отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організація їх виконання, гривень	48	0 (ознайомлення у перший рік)
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	336	1440
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	19
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9х рядок 10), гривень	6384	27360

* Для розрахунку витрат на інформування для суб'єктів господарювання використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - мінімальна заробітна плата 8000 грн. в погодинному розмірі 48 грн. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. (1 година × 48 грн погодинна ставка × 3176 платників).

*Для розрахунку витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг розраховано з урахуванням витрат часу (6 годин × 48 грн погодинна ставка).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Таблиця 2

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	0,0	0,0	0,0
Вид витрат	Витрати на сплату		Витрати за

	податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	0,0	0,0

Таблиця 3

Вид витрат	Витрати* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Таблиця 4

Вид витрат	Витрати* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	0,0	0,0	0,0	0,0

* Вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

Таблиця 5

Вид витрат	Витрати на проходження	Витрати безпосередньо	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
------------	------------------------	-----------------------	--------------------------	------------------------

	відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)		
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	0,0	288	288	1440
Вид витрат	За рік (стартовий)		Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	0,0		0,0	0,0

Таблиця 6

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	0,0	0,0

В. о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток 2
до аналізу регуляторного впливу
регуляторного акту – проекту рішення
Хустської міської ради «Про затвердження
Порядку розміщення вивісок на території
Хустської міської територіальної громади»

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

**1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва
щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на діяльність суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 серпня 2025 р. по 31 серпня 2025 р.

Таблиця 1

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет- консультації прямі (Інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Робочі наради та зустрічі	5	Обговорено та запропоновано прийняти Порядок розміщення вивісок на території Хустської міської територіальної громади
2.	Вид консультації: в телефонному та усному режимі, інтернет консультації	25	Отримано інформацію про основні положення порядку, рекомендації до розроблення проекту рішення

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого
підприємництва (мікро- та малі)**

Кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3157 одиниць, у тому числі малого підприємництва 210 (одиниць), мікро підприємництва 2947 (одиниць);

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,4 (відсотків) (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» аналізу впливу регуляторного акту).

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (до Альтернативи 3)

Таблиця 2

№ з/п	Види оцінки за напрямками витрат	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0,0	0,0	0,0
2	*Процедури перевірки та/або постановки обладнання на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	288	0,0	1440
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали), грн	0,0	0,0	0,0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0,0	0,0	0,0
5	Інші процедури (уточнити):	0,0	0,0	0,0
6	Разом (показник обчислюється як сума рядків 1, 2, 3, 4, 5), грн	288	0,0	1440
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконувати вимоги регулювання, од.	3157	0,0	3157
8	Сумарні прямі витрати (розраховуються як добуток двох попередніх величин	909 216	0,0	4 546 080

	(рядок 6 x рядок 7), грн			
Оцінка вартості адміністративних процедур щодо регулювання та звітування для суб'єктів малого підприємництва				
9	*Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1год. x 48грн = 48 грн	Не передбачає витрат (ознайомлен ня в перший рік)	Не передбачає витрат (ознайомлен ня в п ерший рік)
10	*Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та формування звітності	240 грн	0,0	1200 грн
11	Процедури офіційного звітування	0,0	0,0	0,0
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0,0	0,0	0,0
13	Інші процедури не передбачено	0,0	0,0	0,0
14	Разом, гривень. Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	288		1200
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконувати вимоги регулювання, од.	3157	0,0	3157
16	Сумарно, грн	909 216	0,0	3 788 400

*Для розрахунку процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - мінімальна заробітна плата 8000 грн. в погодинному розмірі 48 грн. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. (1 година × 48 грн погодинна ставка × 3176 платників).

*Для розрахунку процедури перевірки та/або постановки обладнання на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування розраховано з урахуванням витрат часу (6 годин × 48 грн погодинна ставка).

*Для розрахунку процедури організації виконання вимог регулювання: внесення змін до внутрішніх процедур обліку та формування звітності розраховано з урахуванням: час, який витрачається суб'єктами на розроблення та впровадження внутрішніх процедур (за результатами консультацій) 5 год.×48 грн. (вартість 1 часу роботи виходячи з

середньомісячної заробітної плати).

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: відділ містобудування та архітектури виконавчого комітету Хустської міської ради.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 3

№ з/п	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1.	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	909 216,00 грн. (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)	4 546 080,00 грн (дані рядка 8 пункту 3 цього додатка)
2.	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	909 216,00 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)	3 788 400,00 грн. (дані рядка 16 пункту 3 цього додатка)
3.	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	1 818 432,00 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)	8 334 480,00 грн. (сума рядків 1 та 2 цієї таблиці)
4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0,0 («Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка)	0,0грн. («Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва» цього додатка)
5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	1 818 432,00 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)	8 334 480,00 грн. (сума рядків 3 та 4 цієї таблиці)

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Коригуючі (пом'якшувальні) заходи для суб'єктів малого підприємництва не передбачаються.

В. о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ