



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 397

22.08.2025 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
недоцільності призначення опікуна
Чуприн О.О.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 22.07.2025 справа №309/3416/23, клопотання Чуприн О.О. від 14.07.2025 та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 07.08.2025 №12, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності продовження строку дії рішення про призначення Чуприн Олександра Олександровича, року народження, опікуном над Чуприн Станіславом Станіславовичем, року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його неієздатним, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 22.08.2025 р.
№ 397

ПОДАННЯ

**про недоцільність продовження строку дії рішення про призначення
Чуприна Олександра Олександровича, р.н., опікуном Чуприна
Станіслава Станіславовича, р.н., у випадку продовження строку
дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним**

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Чуприна Олександра Олександровича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/3416/23 про продовження строку дії рішення Хустського районного суду про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Чуприн О.О. покликається на те, що 27.11.2023 року рішенням Хустського районного суду Чуприн Станіслав Станіславович визнано недієздатним, призначено опікуна Чуприна Олександра Олександровича терміном на два роки.

Чуприн Олександр Олександрович стверджує, що має можливість та бажання доглядати за Чуприн Станіславом Станіславовичем та бути його опікуном.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 12.06.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспортів, карти фізичної особи – платника податків та витягів з реєстру територіальної громади на Чуприн О.О., Чуприн С.С. та Салка Л.С.
2. Копія довідки до акту огляду медико-соціальною експертною комісією серії 10ААА №532098 від 27.09.2011р;
3. Копії рішення Хустського районного суду справа 309/3416/23 від 27.11.2023.
4. Копія свідоцтва про народження серії ІІ-ФМ №492654 від .;
5. Копія свідоцтва про народження серії ІІІ-УР №853356 від р.;
6. Копія свідоцтва про народження серії ІІІ-УР №478712 від р.;
7. Копія свідоцтва про народження серії ІІІ-ФМ №334143 від .;
8. Копії витягів з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про державну реєстрацію шлюбу щодо підтвердження дошлюбного прізвища;
9. Копія пенсійного посвідчення Чуприн О.С.;
10. Копія пенсійного посвідчення Салка Л.С.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Чуприн О.О. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Чуприн Станіслав Станіславович, _____ року народження, зареєстрований за адресою: _____.

2. Чуприн Станіслав Станіславович є особою з інвалідністю I А групи з дитинства, терміном безтерміново, що підтверджується довідкою серії 10ААА №532098 від 27.09.2011р.

3. Рішенням Хустського районного суду від 27.11.2023 р. справа №309/3416/23 Чуприн С.С. 27.01.1961 року народження визнано недієздатним терміном на 2 роки.

Інформація про склад сім'ї Чуприн С.С. в матеріалах справи відсутня.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Чуприн С.С. у випадку визнання його судом недієздатним, встановлено наступне.

1. Салка Людмила Станіславівна _____ р.н. являється сестрою Чуприна Станіслава Станіславовича, що підтверджується: свідоцтвом про

народження серії III-ФМ №334143 від 25.06.1985р., свідоцтвом про народження серії III-УР №478712 від 22.02.1961 р. та витягами з Державного реєстру актів цивільного стану громадян про державну реєстрацію шлюбу щодо підтвердження дошлюбного прізвища, зареєстрована за адресою:

. Згідно пенсійного посвідчення серії ААС №622779 від 12.08.2011р. Салка Людмила Станіславівна отримує пенсію за віком.

2. Чуприн Олександр Станіславович, р.н. являється братом Чуприна Станіслава Станіславовича, що підтверджується: свідоцтвом про народження серії III-ФМ №853356 від 20.07.1959 р., свідоцтвом про народження серії III-УР №478712 від 22.02.1961 р. Чуприн О.С. отримує пенсію за віком згідно пенсійного посвідчення №2172902631.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив племінник Чуприн Станіслава – Чуприн Олександр Олександрович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Чуприн Олександр Олександрович являється племінником Чуприн С.С., що підтверджується свідоцтво про народження серії II-ФМ №492654 від року, свідоцтвом про народження серії III-ФМ №853356 від р., свідоцтвом про народження серії II-ФМ №492654 від 10.11.1983р. Чуприн Олександр Олександрович зареєстрований за адресою:

2. Сама заява Чуприн О.О. та долучені до неї докази не містить достатньо обґрунтованих доказів чому саме заявника слід призначити опікуном Чуприн С.С.

3. Підтверджує про те, що заявник здійснює догляд за дядьком Чуприн Станіславом Станіславовичем та про те, що він являється єдиною особою, яка може виконувати обов'язки опікуна у випадку визнання Чуприн С.С. судом недієздатним на розгляд опікунської ради не надано

4. Відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості стосовно Чуприн О.О. не надано.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначення Чуприн Олександра Олександровича, року народження, опікуном над Чуприн Станіславом Станіславовичем, року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним.

