



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 396

22.08.2025 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
недоцільності призначення опікуна
Сливка Й.І.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 11.07.2025 справа №309/3117/19, клопотання Сливки Й.І від 25.06.2025 та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 07.08.2025 №12, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності продовження строку дії рішення про призначення Сливки Йосипа Івановича, року народження, опікуном над Боклаганич Михайлом Михайловичем, року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 22.08.2025 р.
№ 396

ПОДАННЯ

**про недоцільність продовження строку дії рішення про призначення
Сливки Йосипа Івановича, р.н., опікуном Боклаганич Михайла
Михайловича, р.н., у випадку продовження строку дії рішення
про визнання Хустським районним судом його недієздатним**

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Сливки Йосипа Івановича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/3117/19 про продовження строку дії рішення Хустського районного суду про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Сливка Й.І. покликається на те, що 26.02.2020 року рішенням Хустського районного суду Боклаганич Михайла Михайловича визнано недієздатним, призначено опікуна Сливка Марію Михайлівну терміном на два роки, рішенням від 08.06.2022р. змінено опікуна на Сливка Йосипа Івановича.

Сливка Йосип Іванович стверджує, що має можливість та бажання доглядати за Боклаганич Михайлом Михайловичем та бути його опікуном.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 12.06.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії паспортів та карти фізичної особи – платника податків на Боклаганич М.М. та Сливки Й.І.
2. Копія посвідчення;
3. Копія довідки до акту огляду медико-соціальною експертною комісією на Боклаганич М.М.
4. Копії рішення Хустського районного суду справа 309/3117/19 від 08.06.2023.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з

підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно з положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самотійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Сливка Й.І. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Боклаганич Михайло Михайлович, _____ року народження, зареєстрований за адресою: _____.
2. Боклаганич Михайло Михайлович є особою з інвалідністю II групи загального захворювання, терміном безтерміново, що підтверджується довідкою серії 2-18 АЖ №035104 від 27.02.1998 року.
3. Рішенням Хустського районного суду від 26.02.2020 р. справа №309/3117/19 Боклаганич М.М., 26.12.1965 року народження визнано недієздатним терміном на 2 роки.
4. Інформація про склад сім'ї Боклаганич М.М. в матеріалах справи відсутня.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив племінник Боклаганича Михайла – Сливка Йосип Іванович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Сливка Йосип Іванович являється племінником Боклаганич М.М., що підтверджується свідоцтвом про народження Сливка Й.І. серії І-ФМ №095650 від _____ року, свідоцтвом про народження Боклаганич М.М. серії ІІІ-ФМ №437037 від _____, свідоцтвом про народження Боклаганич М.М. серії _____

ІІ-ФМ №283588 від 31.07.1984 та свідоцтвом про одруження Боклаганич М.М. серії І-ФМ №257481 від .

2. Сама заява Сливки Й.І та долучені до неї докази не містять достатньо обґрунтованих доказів чому саме заявника слід призначити опікуном дядька - Боклаганич М.М.

3. Підтвердження про те, що заявник здійснює догляд за дядьком Боклаганич М.М. та про те, що він являється єдиною особою, яка може виконувати обов'язки опікуна у випадку продовження дії рішення про визнання Боклаганич М.М. судом неієздатним на розгляд опікунської ради не надано

4. Відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості стосовно Сливка Й.І. не надано.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначення Сливки Йосипа Івановича, 04.09.1999 року народження, опікуном над Боклаганич Михайлом Михайловичем, 26.12.1965 року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його неієздатним.

Заступник міського голови

Василь КАЛИН