



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 307

01.07.2025 р.

м. Хуст

**Про затвердження висновку
опікунської ради з питань
забезпечення прав повнолітніх осіб,
які потребують опіки (піклування)**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши заяву Талі М.М. та поданих документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 26.06.2025 року №10, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Затвердити висновок опікунської ради з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) щодо доцільності призначення Талі Михайла Михайловича, року народження, опікуном над недієздатним шурином Ряшко Яном Івановичем, року народження, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення виконавчого
комітету Хустської
міської ради
від 01.07.2025 р.
№ 307

ВИСНОВОК

Опікунської ради з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (підклування).

На розгляд органу опіки та підклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла заява Талі Михайла Михайловича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/3613/24 про призначення опікуна недієздатній особі.

Посилається на те, що рішенням Хустського районного суду Закарпатської області від 28.05.2025 року справа №309/3613/23 Ряшко Яна Івановича, 1977 р.н. визнано недієздатним. Вказаним судовим рішенням обов'язки опікуна над недієздатним Ряшко Яном Івановичем тимчасово покладено на орган опіки та підклування виконавчого комітету Хустської міської ради.

Талі Михайло Михайлович стверджує, що має можливість та бажання доглядати за Ряшко Яном Івановичем та бути його опікуном.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 26.06.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Довідка видана фізичною особою-підприємцем Товт Надією Андріївною від 20.06.2025 №669;
2. Довідка видана фізичною особою-підприємцем Товт Надією Андріївною від 20.06.2025 №667;
3. Довідка видана фізичною особою-підприємцем Товт Надією Андріївною від 20.06.2025 №668;
4. Довідка видана фізичною особою-підприємцем Товт Надією Андріївною від 20.06.2025 №666;
5. Заява від Талі О.І., Ряшко І.К., Ряшко Г.І. від 15.03.2025 зареєстрована в реєстрі за №2218; 2219; 2220.
6. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості»
7. Акт обстеження житлово-побутових умов проживання від 19.06.2025р. на Талі М.М.;
8. Акт обстеження житлово-побутових умов проживання від 19.06.2025р. на Ряшко Г.І.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання:

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України опікун або підклучальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з

підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Талі М.М. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Ряшко Ян Іванович, _____ року народження, зареєстрований за адресою: _____ разом з батьком Ряшко Іваном Карловичем, _____ р.н., та матір'ю Ряшко Ганною Іванівною _____ р.н., а фактично проживає за адресою; _____ разом з батьками та сестрою Талі Оксаною Іванівною, _____ р.н., шурином Талі Михайлом Михайловичем, _____ р.н., племінницею Талі Міленою Михайлівною, _____ р.н. і племінником Талі Михайлом Михайловичем, _____ р.н., що підтверджується актами обстеження житлово-побутових умов проживання виданого депутатом Хустської міської ради Рівіс М.М. від 19.06.2025р.

2. Ряшко Ян Іванович є особою з інвалідністю II групи загального захворювання, терміном безстерміново, що підтверджується довідкою до акту огляду МСЕК серії 2-18 АВ №036448 від 12.10.1999 року.

3. Згідно рішення Хустського районного суду від 28.05.2025 року по справі №309/3613/23 Ряшко Ян Іванович, _____ р.н. визнано недієздатним.

4. Згідно висновку лікарської комісії медичного закладу щодо необхідності постійного стороннього догляду за особою з інвалідністю I чи II групи внаслідок психічного розладу від 05.01.2024 року №120/6 виданий КНП «Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» Хустської міської ради Ряшко Ян Іванович потребує постійного стороннього догляду.

Щодо інших близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Ряшко Я.М., встановлено наступне.

1. Ряшко Ганна Іванівна являється матір'ю Ряшко Яна Михайловича, що підтверджується свідоцтвом про народження, серії року.

2. Відповідно до довідки видана фізичною особою-підприємцем Товт Надією Андріївною від 20.06.2025 №667 Ряшко Ганна Іванівна перебуває на Д-обліку, здійснювати постійним сторонній догляд не може.

3. Заявою від 15.03.2025 року Ряшко Ганна Іванівна підтверджує, що не може здійснювати опіку над сином, так як є пенсіонером і за станом здоров'я не може забезпечити постійний догляд синові. Повідомляє, що опіку над Ряшко Яном Івановичем здійснює чоловік дочки - Талі Михайло Михайлович.

Виходячи з вищенаведеного, орган опіки та піклування вважає обгрунтованими доводи Ряшко Ганни Іванівни щодо неможливості здійснення нею обов'язків опікуна недієздатного Ряшко Яна Михайловича.

1. Ряшко Іван Карлович - батько Ряшко Яна Михайловича, що підтверджується свідоцтвом про народження, серії року.

2. Відповідно до довідки видана фізичною особою-підприємцем Товт Надією Андріївною від 20.06.2025 №668 Ряшко Іван Карлович перебуває на Д-обліку, здійснювати постійним сторонній догляд не може.

3. Заявою від 15.03.2025 року Ряшко Іван Карлович підтверджує, що не може здійснювати опіку над сином, так як є пенсіонером і за станом здоров'я не може забезпечити постійний догляд синові. Повідомляє, що опіку над Ряшко Яном Івановичем здійснює чоловік дочки - Талі Михайло Михайлович.

Виходячи з вищенаведеного, орган опіки та піклування вважає обгрунтованими доводи Ряшко Івана Карловича щодо неможливості здійснення ним обов'язків опікуна недієздатного Ряшко Яна Михайловича.

1. Талі (дошлюбне прізвище Ряшко) Оксана Іванівна - сестра Ряшко Яна Михайловича, що підтверджується свідоцтвом про народження, серії року, свідоцтвом про народження серії року та свідоцтвом про одруження серії від 25.11.2006 року.

2. Відповідно до довідки видана фізичною особою-підприємцем Товт Надією Андріївною від 20.06.2025 №666 Талі Оксана Іванівна перебуває на Д-обліку, здійснювати постійним сторонній догляд не може.

3. Заявою від 15.03.2025 року Талі Оксана Іванівна підтверджує, що не може здійснювати опіку над братом, так як вона працює та має на утриманні двох дітей: років народження. Повідомляє, що опіку над Ряшко Яном Івановичем здійснює її чоловік - Талі Михайло Михайлович.

Виходячи з вищенаведеного, орган опіки та піклування вважає обґрунтованими доводи Талі Оксани Іванівни щодо неможливості здійснення ним обов'язків опікуна недієздатного Ряшко Яна Михайловича.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив чоловік сестри Ряшко Яна - Талі Михайло Михайлович, який зареєстрований та фактично проживає за адресою: _____ (акт депутата міської ради Рівіс М.М. від 19.06.2025р.).

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Талі Михайло Михайлович, _____ року народження, являється шурином Ряшко Яна Івановича, що підтверджується свідоцтвом про народження, серії _____ року, свідоцтвом про народження серії _____ від 13.02.1982 року та свідоцтвом про одруження серії _____ від 25.11.2006 року.

2. Згідно довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №33 від 07.03.2025 року, Талі Михайло Михайлович на обліку в лікарів психіатрів та нарколога поліклінічного відділення КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради не перебуває та за медичною допомогою до даних спеціалістів не звертався.

3. Відповідно до довідки видана фізичною особою-підприємцем Товт Надією Андріївною від 20.06.2025 №669 Талі Михайло Михайлович здійснювати постійний сторонній догляд може.

4. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Талі Михайлу Михайловичу відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

5. Талі М.М. перебуває на обліку в управлінні соціального захисту населення виконавчого комітету Хустської міської ради, як одержувач щомісячної грошової допомоги особі, яка проживає разом з Ряшко Яном Івановичем _____ р.н. особою з інвалідністю II групи внаслідок психічного розладу, яка за висновком лікарської комісії медичного закладу потребує постійного стороннього догляду, на догляд за нею, що підтверджується довідкою УСЗН від 21.04.2023 року №236.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначення Талі Михайла Михайловича, _____ року народження опікуном над недієздатним шурином Ряшко Яном Івановичем, _____ року народження.

Голова опікунської ради

Василь КАЛИН