



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 290

17.06.2025 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
недоцільності призначення опікуна
Гонгої І.В.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши заяву Гонгої І.В. від 21.03.2025 (№6054 від 23.05.2025) та наданий пакет документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 12.06.2025 №9, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності продовження строку дії рішення про призначення Гонгої Іллю Васильовича, року народження, опікуном над рідним сином Гонгої Тарасом Іллічем, року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 17.06.2025 р.
№ 290

ПОДАННЯ
про недоцільність продовження строку дії рішення про призначення Гонгої Іллі Васильовича, р.н., опікуном Гонгої Тараса Ілліча, р.н., у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним

На розгляд органу опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла заява Гонгої Іллі Васильовича, в порядку ст.49 ЦПК України, по цивільній справі №309/2442/21 про продовження строку дії рішення Хустського районного суду про визнання особи недієздатною, встановлення опіки і призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Гонгої І.В. покликається на те, що 11.01.2022 року рішенням Хустського районного суду Гонгої Тараса Ілліча визнано недієздатним, призначено опікуна Гонгої Руслану Михайлівну терміном на два роки, рішенням від 09.08.2022р. змінено опікуна через стан здоров'я Гонгої Р.М. на Гонгої Іллю Васильовича.

Гоногої Ілля Васильович стверджує, що має можливість та бажання доглядати за сином Гонгої Тарасом Іллічем та бути його опікуном.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 12.06.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Копії ІТ - картки. карти фізичної особи – платника податків та витягу з реєстру територіальної громади на Гонгої І.В.;
2. Копії ІТ - картки. карти фізичної особи – платника податків та витягу з реєстру територіальної громади на Гоногої Т.І.;
3. Копія свідоцтва про народження Гонгої Т.І.;
4. Копія висновку лікарської комісії медичного закладу щодо необхідності постійного стороннього догляду за особою з інвалідністю I чи II групи внаслідок психічного розладу;
5. Копія посвідчення Гонгої Т.І.;
6. Копія довідки до акту огляду медико-соціальною експертною комісією на Гонгої Т.І.
7. Копія виписки з історії хвороби №7607/1164 від 21.05.2025р.;
8. Копії рішення Хустського районного суду справа 309/2442/21 від 21.01.2022 та від 09.08.2022р.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України, опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Гонгої І.В.. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1. Гонгої Тарас Ілліч, _____ року народження, зареєстрований за адресою:

2. Гонгої Тарас Ілліч є особою з інвалідністю І групи з дитинства, терміном безтерміново, що підтверджується довідкою серії 12 ААГ №712144 від 20.06.2024 року.

3. Рішенням Хустського районного суду від 11.01.202р. справа №309/2442/21 Гонгої Тарас Ілліч 31.05.2003 року народження визнано недієздатним терміном на 2 роки.

4. Згідно висновку лікарської комісії медичного закладу щодо необхідності постійного стороннього догляду за особою з інвалідністю І чи ІІ групи внаслідок психічного розладу від 02.07.2024 №131/2 Гонгої Т.І. потребує постійного стороннього догляду.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Гонгої Т.І. у випадку продовження дії рішення суду про визнання його судом недієздатним, встановлено наступне.

1. Гонгої Руслана Михайлівна являється матір'ю Гонгої Тараса Ілліча, що підтверджується свідоцтвом про народження, серії І-ФМ №210525 від 07.06.2003 року.

2. Підтвердження щодо неможливості здійснювати опіку над своїм сином Гонгої Руслана Михайлівна на розгляд опікунської ради не надала.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив батько Гонгої Тараса – Гонгої Ілля Васильович.

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1. Гонгої Ілля Васильович, року народження, являється батьком Гонгої Тараса, що підтверджується свідоцтвом про народження Гонгої Тараса Ілліча (серії І-ФМ №210525 від 07.06.2003 року) .

2. Сама заява Гонгої І.В. та долучені до неї докази не містять достатньо обґрунтованих доказів чому саме заявника слід призначити опікуном сина, оскільки Гонгої Тарас Ілліч має матір.

3. Відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості стосовно Гонгої І.В. не надано.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначення Гонгої Іллю Васильовича, року народження, опікуном над його сином, Гонгої Тарасом Іллічем, року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом його недієздатним.

Заступник міського голови

Василь КАЛИН