

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Хустської міської ради
«Про встановлення ставки орендної плати за земельні ділянки на території Хустської
міської територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів у межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до бюджету Хустської міської територіальної громади та є вагомим джерелом наповнення її бюджету, забезпечуючи збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Хустської міської територіальної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Хустської міської територіальної громади.

Відповідно до підпункту 14.1.147 пункту 14.1 статті 14 Податкового кодексу України плата за землю – обов’язковий платіж у складі податку на майно, що справляється у формі земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності.

Абзацом першим пункту 288.1 статті 288 Податкового кодексу України визначено, що підставою для нарахування орендної плати за земельну ділянку є договір оренди такої земельної ділянки. Абзаци другий і третій зазначеного пункту, що розкривають зміст статті в цілому, однозначно свідчать, що ця норма стосується порядку адміністрування плати за землю. Такий порядок передбачає, що плата за землю здійснюється на підставі договору оренди, платником орендної плати є орендар земельної ділянки, об’єктом оподаткування є земельна ділянка. При цьому, у договорі оренди обов’язково зазначається розмір орендної плати в гривнях, що є істотною умовою договору згідно зі статтею 15 Закону України «Про оренду землі».

Ставки орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності встановлюються в розмірі, що не перевищує трьох та дванадцяти відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки (статті 274 та 288 Податкового кодексу України).

Тобто, чинним законодавством України у сферах земельних та податкових відносин передбачається встановлення органами місцевого самоврядування фіксованого розміру ставки не тільки для земельного податку, а й для орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності. Реалізація цих вимог згідно із Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні» здійснюється шляхом ухвалення відповідного рішення органу місцевого самоврядування.

Таким чином, установлення проектом рішення фіксованих розмірів орендної плати за землю забезпечить єдиний підхід до визначення розміру орендної плати в межах,

визначених Податковим кодексом України, та недопущення податкової дискримінації відносно орендарів земель комунальної власності. Згідно Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру» від 23.10.2012 № 1051 (додаток 59), введений в дію новий класифікатор видів цільового призначення земель.

Враховуючи економічну ситуацію та з метою забезпечення дохідної частини місцевого бюджету, виникла необхідність перегляду зазначеного рішення щодо приведення його у відповідність до діючого законодавства та встановлення нових ставок орендної плати за земельної ділянки на території Хустської міської територіальної громади, які діятимуть з 01.01.2026 року.

З огляду на вищевикладене, з метою безумовного виконання норм Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, проблем забезпечення наповнення дохідної частини бюджету Хустської міської територіальної громади, реалізації програм соціально-економічного розвитку зокрема направити кошти на утримання закладів дошкільної освіти, загально середньої освіти, оплата харчування, утримання та поточний ремонт доріг Хустська міська рада має прийняти рішення **«Про встановлення ставки орендної плати за земельні ділянки на території Хустської міської територіальної громади»**, яке набуде чинності з 01.01.2026 року на необмежений період.

Прогнозний обсяг надходжень податку на 2026 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які неможливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Таблиця 1

Аналіз втрат до міського бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про ставки орендної плати на 2026 рік		У разі не прийняття рішення про ставки орендної плати на 2026 рік		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн	
2	Орендна плата за земельну ділянку	від 3 до 12 Орієнтовна ставка 5%	30108,80	від 3 до 12 Орієнтовна ставка 3%	18065,30	12043,50
4	Разом (втрати до бюджету)	X	30108,80	0	18065,30	12043,50

Підтвердження важливості проблеми.

У разі впровадження механізмів врегулювання орендних ставок, зокрема шляхом їхнього приведення у відповідність до ринкових умов та встановлення гнучких тарифів, очікується позитивний вплив на орендну привабливість об'єктів. Це, у свою чергу, може сприяти збільшенню кількості орендарів, зростанню конкуренції та ефективнішому використанню майна.

Основні групи, на які впливає проблема:

Таблиця 2

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	

Групи	Так	Ні
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Проблема не може бути вирішена через застосування ринкових механізмів, оскільки здійснення фіскальних заходів є засобом державного регулювання та, відповідно до Податкового кодексу України, є компетенцією Хустської міської ради.

Також вона не може бути вирішена з використанням чинних регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо Хустська міська рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення орендної плати за земельні ділянки на наступний рік, такі податки справляються, з огляду на норми Податкового кодексу України, за їх мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів. При цьому орендна плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду.

II. Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень із сплати земельного податку при формуванні бюджету;
- встановити доцільні й обґрунтовані розміри орендної плати за землю з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання й відповідно до потреб бюджету громади;
- забезпечити додаткові надходження до бюджету з метою забезпечення належного фінансування видатків;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету орендної плати за землю ;
- забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення Хустської міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Таблиця 3

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії Хустської міської ради та не приймати рішення «Про встановлення ставки орендної плати за земельні ділянки на території Хустської міської територіальної громади»	У такому випадку відповідно до п. 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України орендна плата за землю буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передує бюджетному періоду. Неприйняття рішення не призведе до значних втрат доходів бюджету Хустської міської територіальної громади, надійдуть кошти на

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	рівні очікуваних надходжень у сумі 18065,3 тис. грн. (таблиця 1).
Альтернатива 2. Прийняти рішення Хустської міської ради «Про встановлення ставки орендної плати за земельні ділянки на території Хустської міської територіальної громади» у запропонованому вигляді	Прийняття цього рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, впровадження чітких та прозорих механізмів справляння та сплати орендної плати за землю на території Хустської міської територіальної громади, очікується позитивний вплив на орендну привабливість об'єктів. Це, у свою чергу, може сприяти збільшенню кількості орендарів, зростанню конкуренції та ефективнішому використанню майна.
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2026 рік	Така альтернатива є непосильною для платників Хустської міської територіальної громади. Надмірне навантаження призведе до виникнення заборгованості зі сплати оренди, нарахування пені, штрафних санкцій за несвоєчасну сплату, соціальної напруги серед населення, зменшення кола платників.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Таблиця 4

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відповідно до п. 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України податки і збори будуть справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передувало бюджетному періоду. Неприйняття рішення не призведе до значних втрат доходів бюджету Хустської міської територіальної громади.
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень. 2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати оренди.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та відстеження результативності цього регуляторного акта та процедур з його опублікування.

	3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалити відносини між міською радою та суб'єктами господарювання.	
Альтернатива 3	1. Максимальні надходження коштів до міського бюджету. 2. Можливість спрямування надлишкових надходжень на соціально-економічний розвиток МТГ	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта, відстеженням результативності цього регуляторного акта та його опублікуванням. Виникнення ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за/через необхідність додаткової сплати податків, зменшення кола платників.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Таблиця 5

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата орендної плати буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передувє бюджетному періоду.	Витрати пов'язані лише зі сплатою орендної плати у сумі 18065,3 тис.грн.
Альтернатива 2	1. Сплата за обґрунтованими ставками. 2. Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування. 3. Вдосконалення відносин між міською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними зі справлянням орендної плати.	Сплата податків за запропонованими ставками в сумі 30108,83 тис.грн.

Альтернатива 3	За рахунок зростання надходжень до міського бюджету буде вирішено більша кількість проблем громади	Надмірне податкове навантаження за причинами встановлення максимальних ставок призведе до несвоєчасної сплати оренди, як наслідок – до нарахування пені та штрафних санкцій, зменшенню кола платників.
----------------	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Таблиця 6

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			усього	у т. ч. мікро-	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, <i>одиниць</i>	-	87	210	0	297
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	40	60	0	100

Таблиця 7

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата орендної плати буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду.	Витрати пов'язані лише зі сплатою орендної плати у сумі 18065,3 тис.грн.
Альтернатива 2	1.Сплата орендної плати за обґрунтованими ставками. 2.Відкритість та прозорість процедури нарахування оренди. 3.Вдосконалення відносин між міською радою та суб'єктами господарювання, пов'язаними зі справлянням орендної плати.	Затрати часу, необхідні для вивчення ставки орендної плати та обговорення проєкту рішення. Сплата оренди за запропонованими ставками.
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальних ставок, до міського бюджету надійде плата у сумі 72261,20 тис.грн. Надмірне навантаження може спричинити погіршення умов для малого бізнесу, який здійснює діяльність на території Хустської міської ради.

Таблиця 8

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
-----------------------------------	----------------------

Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	8956569,60
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	21475832,40

Обґрунтування розмірів ставок земельного податку

Основним принципом визначення розмірів ставок земельного податку при використанні земельних ділянок, що перебувають у державній, комунальній або приватній власності є принцип економічної обґрунтованості, відповідно до якого розмір ставки встановлюється в розмірі, що відповідає прибутковості земельної ділянки з урахуванням категорії земель, до якої віднесено таку земельну ділянку, і її дозволеного використання, а також з урахуванням державного регулювання цін на товари (роботи, послуги) підприємств, організацій, що здійснюють господарську діяльність на такій земельній ділянці.

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Таблиця 9

Категорія впливу	Відповідь
1	2
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні

1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади;	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг;	Ні
3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств;	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар;	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

IV. Вибір найоптимальнішого альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати nebude);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі і важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Таблиця 10

Рейтинг результативності (досягнення цілей у ході вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Ставка орендної плати будуть сплачуватися платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передуює бюджетному періоду.
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть розв'язані)	Прийняття цього рішення сприятиме вирішенню важливих проблем, забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків і зборів та наповнення міського бюджету. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та збільшення кола платників.
Альтернатива 3	2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, проте деякі важливі та критичні аспекти залишаться невирішеними)	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання елімінує вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету. Існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь». Балансу інтересів досягнуто не буде.

Таблиця 11

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Сплата податку суб'єктами та	Сплата орендної плати за пропонованими.	Наповнення бюджету громади,

	громадянами за обґрунтованими ставками.	Детальна інформація щодо очікуваних витрат суб'єктів господарювання наведено у додатку до цього АРВ.	збереження кількості суб'єктів господарювання та робочих місць, збільшення кола платників.
Альтернатива 3	Максимальне залучення коштів до міського бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням. Надмірне навантаження спричинить погіршення умов для малого бізнесу	Надмірне навантаження на суб'єктів господарювання, можливе скорочення кількості суб'єктів господарювання.
Альтернатива 1	Сплата орендної плати за ставками, що діяли на 31 грудня 2025 року.	Сумарні витрати 18065,3 тис. грн	Призведе до підвищення соціальної напруги.

Рейтинг результативності досягнення цілей

Таблиця 12

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	У разі впровадження механізмів врегулювання орендних ставок, зокрема шляхом їхнього приведення у відповідність до ринкових умов та встановлення гнучких тарифів, очікується позитивний вплив на орендну привабливість об'єктів. Це, у свою чергу, може сприяти збільшенню кількості орендарів, зростанню конкуренції та ефективнішому використанню майна.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання елімінує вигоди від потенційного збільшення доходної частини. Виникає ризик зменшення кола платників.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
		плати, прожиткового мінімуму тощо). Виникнення податкового боргу за несплати місцевих податків та зборів
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного акта, податок справлятиметься по ставкам, що діяли на 31 грудня 2025 року.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)

Отже, для реалізації обрано **Альтернативу 2** – встановлення економічно обґрунтованих ставок орендної плати, що є посилюючими для платників. Це, у свою чергу, може сприяти збільшенню кількості орендарів, зростанню конкуренції та ефективнішому використанню майна. Зазначене забезпечить збільшення надходжень до бюджету Хустської міської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми

Зазначену проблему планується розв’язати шляхом:

- розробки проекту рішення Хустської міської ради **«Про встановлення ставки орендної плати за земельні ділянки на території Хустської міської територіальної громади»** та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб’єктами господарювання;
- оприлюднення проекту рішення з аналізу регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень;
- підготовки експертного висновку постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, регуляторної політики, зміцнення законності та правопорядку щодо відповідності проекту рішення вимогам ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення «Про встановлення ставки орендної плати за земельні ділянки на території Хустської міської територіальної громади» на засіданні сесії Хустської міської ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особам, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування регуляторного акта встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на впровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) не підлягає розрахунків.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки орендної плати, не змінюючи порядок їх обчислення і сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії регуляторного акта не обмежений. У разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння орендної плати відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

У разі, якщо Хустська міська рада до першого липня року не прийняла рішення про встановлення ставки орендної плати за земельні ділянки на наступний рік, що є обов'язковим, згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються за нормами ПКУ із застосуванням ставок, які діятимуть до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду. Ураховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю. Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- -розмір надходжень до бюджету громади, пов'язаних з дією акта, тис. грн;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників орендарів, на яких поширюватиметься дія акта, осіб;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта.

Статистичні показники:

Таблиця 13

Назва показника	2024 рік, факт	2025 рік, очікувані	2026 рік, очікувані у зв'язку з прийняттям рішення
Розмір надходжень до бюджету громади від орендної плати , тис. грн., у т. ч.:	18828,5	18065,3	30108,80
Кількість суб'єктів господарської діяльності - платників орендарів, осіб	297	297	350
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо	Високий Відповідно до частини 5 статті 12 Закону		

основних положень акта	України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», регуляторні акти, прийняті Хустською міською радою акт буде розміщено на офіційній веб-сторінці та в засобах масової інформації
------------------------	--

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено розробником регуляторного акта у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151)..

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації проводитиметься щодо розміру надходжень до міського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Заступник міського голови

Андрій КОВАЧ

Начальниця управління економіки

Владислава ПРИГАРА

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають
внаслідок дії регуляторного акта

№п/п	Витрати	За перший рік, грн	За п'ять років,грн
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо,гривень	0	0
2	Податки і збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	30108,80	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо),гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів,ліцензій,сертифікатів,атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз,сертифікації,атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо),гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали,канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу,гривень		
8	Інше (уточнити) отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організація їх виконання,гривень	48	
9	РАЗОМ (сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	30156,80	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього	297	

	підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць		
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок9х рядок 10),гривень	8956569,60	

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Додаток 2
До альтернативи 3

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№п/п	Витрати	За перший рік,грн	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо,гривень	0	
2	Податки і збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	72261,20	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо),гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів,ліцензій,сертифікатів,атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз,сертифікації,атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо),гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали,канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу,гривень		

8	Інше (уточнити) отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організація їх виконання)(,гривень	48	
9	РАЗОМ (сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	72309,20	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	297	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок9х рядок 10),гривень	21475832,40	

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів(змінених/нововведених) за рік	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	18065,30/30108,80	X

Примітка. Для розрахунку використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - мінімальна заробітна плата 8000 грн. в погодинному розмірі 48 грн. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються.

Враховуючи термін дії акту та відсутність ставок на наступні 5 років визначити неможливо.