

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту рішення Хустської міської ради
«Про внесення змін до рішення Хустської міської ради від 30.06.2021 р. № 344 «Про
встановлення місцевих податків та зборів на території
Хустської міської територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року №308 «Про затвердження методики проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта».

I. Визначення проблеми

Відповідно до статті 10 та пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України, законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування приймати рішення про встановлення місцевих податків і зборів у межах своїх повноважень та в порядку, визначеному цим кодексом.

Місцеві податки і збори зараховуються в повному обсязі до бюджету Хустської міської територіальної громади та є вагомим джерелом наповнення її бюджету, забезпечуючи збалансованість дохідної частини бюджету та задоволення нагальних потреб Хустської міської територіальної громади. Кошти від їх надходження спрямовуються на забезпечення діяльності функціонування бюджетних установ, на реалізацію місцевих цільових програм, які фінансуватимуться за рахунок бюджету Хустської міської територіальної громади.

Згідно Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення Державного земельного кадастру» від 17.10.2012 № 1051 (додаток 59), введений в дію новий класифікатор видів цільового призначення земель. Також Наказом Міністерства економіки України від 16 травня 2023 року № 3573 затверджено національний класифікатор НК 018:2023 "Класифікатор будівель і споруд", зазначений наказ Мінекономіки є чинним з 01.01.2024р.

Одночасно в умовах воєнного стану та широкомасштабної агресії російської федерації проти України існує необхідність підтримати платників податків - фізичних осіб та суб'єктів господарювання, що здійснюють діяльність у сфері критичної інфраструктури, забезпечують громаду робочими місцями, продовжують активну економічну діяльність.

Тому, враховуючи економічну ситуацію та з метою забезпечення дохідної частини місцевого бюджету виникла необхідність перегляду зазначеного рішення щодо приведення його у відповідність до діючого законодавства та встановлення нових ставок земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, на території Хустської міської територіальної громади, які діятимуть з 01.01.2026 року.

З огляду на вищевикладене, з метою безумовного виконання норм Податкового кодексу України, недопущення суперечливих ситуацій, проблем забезпечення наповнення дохідної частини бюджету Хустської міської територіальної громади, реалізації програм соціально-економічного розвитку зокрема направити кошти на утримання закладів дошкільної освіти, загально середньої освіти, оплата харчування, утримання та поточний ремонт доріг Хустська міська рада має прийняти рішення «Про внесення змін до рішення

Хустської міської ради від 30.06.2021 р. № 344 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Хустської міської територіальної громади», яке набуде чинності з 01.01.2026 року на необмежений період.

Прогнозний обсяг надходження податку на 2026 рік є розрахунковим і може змінюватися від чинників, на які не можливо вплинути (чисельність платників, обов'язковість сплати ними податку – виникнення податкового боргу).

Таблиця 1

Аналіз втрат до міського бюджету

п/н	Назва показника	У разі прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2026 рік		У разі не прийняття рішення про місцеві податки та збори на 2026 рік		Відхилення, тис.грн. (втрати до бюджету)
		Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн	Ставка, %	Очікуваний обсяг надходжень, тис.грн	
1.	Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	від 0,15 до 0,5	19974,50	0,15-0,35	15365,00	4609,50
2.	Плата за землю (ставка земельного податку)	від 0,01 до 5	7860,00	від 0,01 до 5	7860,00	0
3.	Разом (втрати до бюджету)	X	27834,50	0	23225,00	4609,50

Підтвердження важливості проблеми.

Важливість проблеми при затвердженні місцевих податків і зборів полягає в необхідності наповнення бюджету громади та направлення отриманих коштів від сплати податків на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури.

Основні групи, на які впливає проблема:

Таблиця 2

Групи	Так	Ні
Громадяни	так	
Держава	так	
Суб'єкти господарювання	так	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	так	

Проблема не може бути вирішена через застосування ринкових механізмів, оскільки здійснення фіскальних заходів є засобом державного регулювання та, відповідно до Податкового кодексу України, є компетенцією Хустської міської ради.

Також вона не може бути вирішена з використанням чинних регуляторних актів з огляду на вимоги Податкового кодексу України. А саме, у разі, якщо Хустська міська рада у термін до 1 липня не прийняла та до 15 липня не оприлюднила рішення про встановлення орендної плати за земельні ділянки на наступний рік, такі податки справляються, з огляду на норми Податкового кодексу України, за їх мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів. При цьому орендна плата за землю справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду.

II. Цілі державного регулювання, безпосередньо пов'язані з розв'язанням проблеми

Проект регуляторного акта спрямований на розв'язання проблеми, визначеної в попередньому розділі.

Основними цілями регулювання є:

- здійснити планування та прогнозування надходжень із сплати місцевих податків та зборів при формуванні бюджету;
- встановити доцільні й обґрунтовані розміри ставок місцевих податків та зборів з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб'єктів господарювання й відповідно до потреб бюджету громади;
- забезпечити додаткові надходження до бюджету з метою забезпечення належного фінансування видатків;
- забезпечити своєчасне надходження до бюджету місцевих податків та зборів;
- забезпечити відкритість процедури та прозорість дій органу місцевого самоврядування;
- привести рішення Хустської міської ради у відповідність до норм та вимог Податкового кодексу України.

III. Визначення та оцінка способів досягнення визначених цілей

1. Визначення альтернативних способів

Таблиця 3

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1. Не виносити на розгляд сесії Хустської міської ради та не приймати рішення «Про внесення змін до рішення Хустської міської ради від 30.06.2021 р. № 344 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Хустської міської територіальної громади»	У такому випадку відповідно до п. 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передує бюджетному періоду. Неприйняття рішення не призведе до значних втрат доходів бюджету Хустської міської територіальної громади, надійдуть кошти на рівні очікуваних надходжень у сумі 23225,00 тис. грн. (таблиця 1).
Альтернатива 2. Прийняти рішення Хустської міської ради «Про внесення змін до рішення Хустської міської ради від 30.06.2021 р. № 344 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Хустської міської	Прийняття цього рішення забезпечує досягнення цілей державного регулювання, впровадження чітких та прозорих механізмів справляння та сплати місцевих податків і зборів на території Хустської міської територіальної громади та наповнення

Вид альтернативи	Опис альтернативи
територіальної громади» у запропонованому вигляді	міського бюджету. Надійдуть кошти на рівні очікуваних надходжень у сумі 27834,50 тис. грн., що дозволить направити кошти на необхідних соціальних програм.
Альтернатива 3. Встановлення максимальних ставок місцевих податків і зборів на 2026 рік	За рахунок прийняття максимальних ставок, до міського бюджету надійде 93083,41 тис. грн у тому числі: Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки 83809,09 тис. грн. Земельного податку 9274,32 тис. грн. Така альтернатива є непосильною для платників податків і зборів Хустської міської територіальної громади. Надмірне податкове навантаження призведе до виникнення заборгованості зі сплати податків та зборів, нарахування пені, штрафних санкцій, закриття суб'єктів господарювання, скорочення робочих місць, соціальної напруги серед населення.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

Таблиця 4

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відповідно до п. 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України податки і збори будуть справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передувало бюджетному періоду. Неприйняття рішення не призведе до значних втрат доходів бюджету Хустської міської територіальної громади, надійдуть кошти на рівні очікуваних надходжень у сумі 23 225,00 тис. грн. (таблиця 1).
Альтернатива 2	1. Забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та відстеження результативності цього регуляторного акта та

	2. Забезпечить відповідні надходження до міського бюджету від сплати місцевих податків і зборів. 3. Створить сприятливі фінансові можливості для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади. 4. Вдосконалисть відносини між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаними зі справлянням місцевих податків і зборів.	процедур з його опублікування
Альтернатива 3	1. Максимальні надходження коштів до міського бюджету. 2. Можливість спрямування надлишкових надходжень на соціально-економічний розвиток МТГ	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта, відстеженням результативності цього регуляторного акта та його опублікуванням. Виникнення ризику переходу діяльності суб'єктів господарювання в «тінь» за через необхідність додаткової сплати податків

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Таблиця 5

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду.	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку у сумі 7860,00 тис.грн., податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у сумі 15365,00 тис.грн.
Альтернатива 2	1. Сплата за обґрунтованими ставками. 2. Відкритість процедури, прозорість дій органів місцевого самоврядування. 3. Вдосконалення відносин між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаними зі справлянням	Сплата податків за запропонованими ставками 27834,50 тис.грн.

	місцевих податків та зборів	
Альтернатива 3	За рахунок зростання надходжень до міського бюджету буде вирішено більша кількість проблем громади	Надмірне податкове навантаження за причинами встановлення максимальних ставок призведе до несвоєчасної сплати податків, як наслідок – до нарахування пені та штрафних санкцій. Очікуване надходження 93083,41 тис.грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Таблиця 6

Показник	Великі	Середні	Малі		Разом
			усього	у т. ч. мікро-	
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, <i>одиниць</i>	-	19	210	2947	3176
Питома вага групи у загальній кількості, %	-	1,0	9,0	90,0	100

Таблиця 7

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Сплата податків і зборів буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку у сумі 7860,00 тис.грн, податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у сумі 15365,00 тис.грн.
Альтернатива 2	1.Сплата податків і зборів за обґрунтованими ставками. 2.Відкритість та прозорість процедури нарахування та сплати податків і зборів. 3.Досконалення відносин між міською радою, органом фіскальної служби та суб'єктами господарювання, пов'язаними зі справлянням місцевих податків і зборів	Затрати часу, необхідні для вивчення положень про місцеві податки і збори та обговорення проєкту рішення. Сплата податків за запропонованими ставками
Альтернатива 3	Відсутні	За рахунок прийняття максимальних ставок, до міського бюджету надійде у

		сумі 93083,41 тис.грн. - податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки- 83809,09 тис.грн. - земельного податку 9274,32 тис.грн Надмірне навантаження може спричинити погіршення умов для малого бізнесу, який здійснює діяльність на території Хустської міської ради та зменшення кількості робочих місць
--	--	---

Таблиця 8

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат,гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	0
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	529682,00
Альтернатива 3 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта)	1593199,21

Оцінка впливу регуляторного акта на конкуренцію в рамках проведення аналізу регуляторного впливу

Таблиця 9

Категорія впливу	Відповідь
------------------	-----------

1	2
А. Обмежує кількість або звужує коло постачальників. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Надає суб'єкту господарювання виключні права на поставку товарів чи послуг;	Ні
2. Запроваджує режим ліцензування, надання дозволу або вимогу погодження підприємницької діяльності з органами влади;	Ні
3. Обмежує здатність окремих категорій підприємців постачати товари чи надавати послуги (звужує коло учасників ринку);	Ні
4. Значно підвищує вартість входження в ринок або виходу з нього;	Ні
5. Створює географічний бар'єр для постачання товарів, виконання робіт, надання послуг або інвестицій.	Ні
Б. Обмежує здатність постачальників конкурувати. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність підприємців визначати ціни на товари та послуги;	Ні
2. Обмежує можливість постачальників рекламувати або здійснювати маркетинг товарів чи послуг;	Ні
3. Установлює стандарти якості, що надають необґрунтовану перевагу окремим постачальникам порівняно з іншими, або стандарти вищого рівня якості, ніж той, який обрали б окремі достатньо поінформовані споживачі;	Ні
4. Суттєво збільшує витрати окремих суб'єктів підприємництва порівняно з іншими (зокрема внаслідок дискримінаційного ставлення до діючих та нових учасників ринку).	Ні
В. Зменшує мотивацію постачальників до активної конкуренції. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Запроваджує режим саморегулювання або спільного регулювання;	Ні
2. Вимагає або заохочує публікувати інформацію про обсяги виробництва чи реалізацію, ціни та витрати підприємств;	Ні
Г. Обмежує вибір та доступ споживачів до необхідної інформації. Такий наслідок може настати, якщо регуляторна пропозиція:	Ні
1. Обмежує здатність споживачів вирішувати в кого купувати товар;	Ні
2. Знижує мобільність споживачів унаслідок підвищення прямих або непрямих витрат на заміну постачальника;	Ні
3. Суттєво обмежує чи змінює інформацію, необхідну для ухвалення раціонального рішення щодо придбання чи продажу товарів.	Ні

IV. Вибір найоптимальнішого альтернативного способу досягнення цілей

За результатами опрацювання альтернативних способів досягнення цілей державного регулювання здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей. Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

- 4- цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати nebude);
- 3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті імайже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деяк іважливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Таблиця 10

Рейтинг результативності (досягнення цілей у ході вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1 – цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)	Така альтернатива є не прийнятною. Місцеві податки та збори будуть сплачуватися платниками із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, що не призведе до значних втрат доходів бюджету Хустської міської територіальної громади Зменшаться надходження до міського бюджету у сумі 23225,00 тис.грн, а це не дозволить профінансувати ряд пріоритетних і необхідних заходів (благоустрій, утримання комунальних закладів та ін.)
Альтернатива 2	3 – цілі прийняття проєкту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми будуть розв’язані)	Прийняття цього рішення сприятиме вирішенню важливих проблем, забезпечить досягнення чітких та прозорих механізмів справляння місцевих податків і зборів та наповнення міського бюджету. Отже, з прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади та платників місцевих податків і зборів
Альтернатива 3	2 – цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться,	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб’єктів

	проте деякі важливі та критичні аспекти залишаються невирішеними)	господарювання елімінує вигоди від значного збільшення дохідної частини міського бюджету. Існує ризик переходу суб'єктів господарювання в «тінь», зменшення кількості робочих місць, обсягу заробітної плати і, як наслідок, виникне зворотний ефект, у результаті якого відбудеться зменшення надходжень до бюджету МТГ, у т. ч. від ПДФО. Балансу інтересів досягнуто не буде
--	---	---

Таблиця 11

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Надходження додаткових коштів до місцевого бюджету. Можливість їх спрямування на вирішення додаткових потреб громади. Сплата місцевих податків і зборів за обґрунтованими ставками.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням. Сплата місцевих податків і зборів за встановленими ставками	Регуляторний акт відповідає потребам розв'язання визначеної проблеми принципами державної регуляторної політики, а також сприятиме наповненню бюджету, створенню належних умов для суб'єктів господарювання та збереження робочих місць
Альтернатива 3	Максимальне залучення коштів до міського бюджету. Спрямування надлишків на вирішення додаткових потреб громади.	Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним оприлюдненням. Надмірне навантаження спричинить погіршення умов для малого бізнесу	Надмірне податкове навантаження, призведе до ризику переходу суб'єктів підприємницької діяльності в «тінь», як наслідок – до зменшення кількості робочих місць та обсягу заробітної

			плати
Альтернатива 1	Відповідно до п. 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України податки і збори будуть справлятися із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня, що передуює бюджетному періоду.	Витрати пов'язані лише зі сплатою земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	Призведе до зменшення надходжень до міського бюджету, як наслідок – до підвищення соціальної напруги

Рейтинг результативності досягнення цілей

Таблиця 12

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 2	Цілі прийняття проекту рішення про встановлення місцевих податків і зборів на 2026 рік будуть досягнуті майже в повній мірі, до міського бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати податків, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Прийняття вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів міської ради і платників податків і зборів.	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)
Альтернатива 3	Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання елімінує вигоди від потенційного збільшення доходної частини	Зміни до чинного законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо). Виникнення податкового боргу за несплати місцевих податків та зборів
Альтернатива 1	У разі неприйняття регуляторного	Зміни до чинного

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
	акта, податок справлятиметься по ставкам, що діяли на 31 грудня 2025 року.	законодавства: – Податкового кодексу України; – Бюджетного кодексу України; – Земельного кодексу України; – інших законів (щодо зміни розміру мінімальної заробітної плати, прожиткового мінімуму тощо)

Отже, для реалізації обраної **Альтернативи 2** – встановлення економічно обґрунтованих місцевих податків і зборів, що є посилюючими для платників податків. Зазначене забезпечить збільшення надходжень до бюджету Хустської міської ради.

V. Механізм, який пропонується застосувати для розв'язання проблеми

Зазначену проблему планується розв'язати шляхом:

- розробки проекту рішення Хустської міської ради «Про внесення змін до рішення Хустської міської ради від 30.06.2021 р. № 344 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Хустської міської територіальної громади» та аналізу регуляторного впливу до нього;
- проведення консультацій з суб'єктами господарювання;
- оприлюднення проекту рішення з аналізу регуляторного впливу та отримання пропозицій і зауважень;
- підготовки експертного висновку постійної комісії з питань діяльності ради, депутатської етики, регуляторної політики, зміцнення законності та правопорядку щодо відповідності проекту рішення вимогам ст. 4, 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»;
- отримання пропозицій від Державної регуляторної служби України;
- прийняття рішення «Про зміни до рішення міської ради від 30.06.2021 р. № 344 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Хустської міської територіальної громади» на засіданні сесії Хустської міської ради;
- оприлюднення рішення у встановленому законодавством порядку;
- вжиття заходів з відстеження результативності прийнятого рішення.

Установлення запропонованих місцевих податків і зборів з 2026 рік є основним механізмом, який забезпечить збільшення надходжень до бюджету Хустської міської ради.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, фізичними та юридичними особам, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Адміністрування регуляторного акта встановлено нормами Податкового кодексу України.

Розрахунок витрат на впровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва (М-тест) наведено у додатку 4.

Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків та зборів, не змінюючи порядок їх обчислення і сплати та інші адміністративні процедури.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запропонований термін дії регуляторного акта не обмежений. У разі внесення змін до чинного законодавства України в частині справляння місцевих податків і зборів відповідні зміни будуть внесені до цього регуляторного акта.

У разі, якщо Хустська міська рада до першого липня року не прийняла рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік, що є обов'язковим, згідно з нормами Податкового кодексу України, такі податки до прийняття рішення справляються за нормами ПКУ із застосуванням ставок, які діятимуть до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду. Ураховуючи норми Бюджетного та Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають встановлювати ставки місцевих податків і зборів, що справляються в установленому ПКУ порядку.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

З огляду на цілі державного регулювання, визначені у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності регуляторного акта слід визначити не менше ніж три кількісні показники, які безпосередньо характеризують результативність дії регуляторного акта та підлягають контролю. Для відстеження результативності дії регуляторного акта основними є такі показники:

- сума надходжень до місцевого бюджету від сплати місцевих податків (податок на майно, плата за землю), тис. грн;
- кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, плата за землю), на яких поширюватиметься дія акта, осіб;
- рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта.

Статистичні показники:

Таблиця 13

Назва показника	2024 рік, факт	2025 рік, очікувані	2026 рік, очікувані у зв'язку з прийняттям рішення
Розмір надходжень до бюджету громади від сплати місцевих податків, тис. грн., у т. ч.:	22204,51	23225,00	27834,5
Податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	14475,91	15365,00	19974,50
Плата за землю	7728,60	7860,00	7860,00

Кількість суб'єктів господарської діяльності – платників місцевих податків (податок на майно, єдиний податок з фізичних осіб – підприємців), осіб	4251	4509	4509
Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб щодо основних положень акта	Високий Відповідно до частини 5 статті 12 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», регуляторні акти, прийняті Хустською міською радою акт буде розміщено на офіційній веб-сторінці та в засобах масової інформації		

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проведено розробником регуляторного акта у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та відповідно до методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами та доповненнями, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 28.11.2012 № 1107, від 16.12.2015 № 1151)..

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності регуляторним актом.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

У рамках статистичного методу відстеження аналіз офіційної статистичної інформації проводитиметься щодо розміру надходжень до міського бюджету та кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта.

Заступник міського голови

Михайло РІВІС

Начальниця управління економіки

Владислава ПРИГАРА

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Вплив регуляторного акту проводиться в частині податку на нерухомість, оскільки середні підприємства не здійснюють на умовах спрощеної системи оподаткування.

Таблиця 14

№п/п	Витрати	За перший рік, грн	За п'ять років, грн
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки і збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	27834,5	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень		
8	Інше (уточнити) отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організація їх виконання, гривень	48	

9	РАЗОМ (сума рядків:1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	27882,50	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок9х рядок 10),гривень	529767,50	

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Додаток 2
До альтернативи 3

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Вплив регуляторного акту проводиться в частині податку на нерухомість, оскільки середні підприємства не здійснюють на умовах спрощеної системи оподаткування.

Таблиця 15

№п/п	Витрати	За перший рік,грн	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо,гривень	0	
2	Податки і збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	83809,09	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень		
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо),гривень		
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів,ліцензій,сертифікатів,атестатів , погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз,сертифікації,атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових,		

	інших експертиз, страхування тощо), гривень		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень		
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень		
8	Інше (уточнити) отримання первинної інформації про вимоги регулювання та організація їх виконання), гривень	48	
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	83857,09	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	19	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9х рядок 10), гривень	1593284,71	

Таблиця 16

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) за рік	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	22204,51/27834,5	X

Примітка. Для розрахунку використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - мінімальна заробітна плата 8000 грн. в погодинному розмірі 48 грн. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються.

Враховуючи термін дії акту та відсутність ставок на наступні 5 років визначити неможливо.

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на діяльність суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01 березня 2025 р. по 01 квітня 2025 р.

Дата	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій
19.03.2025	Робочі наради та зустрічі (опитування)	12	За результатами обговорення запропоновано переглянути ставки по: нерухомому майну та земельного податку. По інших місцевим податкам і зборам розміри залишити на рівні чинних ставок.
з 01.01.2025 по 01.04.2025	Консультавання у телефонному режимі та усно. Робочі зустрічі	7	Надано пропозиції щодо вдосконалення розробленого проєкту акта

2. Вимірювання впливу регулювання на діяльність суб'єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

– кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3176 од.у тому числі малого підприємства 210 од. та мікропідприємства 2947 од.;

– частка суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив -99,0% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання» Додатку 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (до Альтернативи 2)

Номер з/п	Види оцінки за напрямками витрат	У перший рік (стартовий рік провадження регулювання)	Періодичн і (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0	0	0
2	Процедури перевірки та/або постановки обладнання на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0	0	0
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали), грн	0	0	0
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)	0	0	0
5	Інші процедури (сплата податків та зборів), грн		8606,5	—
6	Разом (показник обчислюється як сума рядків 1, 2, 3, 4, 5), грн		8606,5	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконувати вимоги регулювання, од.		3176	
8	Сумарні прямі витрати (розраховуються як добуток двох попередніх величин (рядок 6 x рядок 7), грн		27834500,00	0
Оцінка вартості адміністративних процедур щодо регулювання та звітування для суб'єктів малого підприємництва				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	1год. x 48грн = 48 грн	0	0
10	Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та формування звітності	1год. x 48 грн = 48 грн	0	0
11	Процедури офіційного звітування	0	0	0

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок	0	0	0
13	Інші процедури не передбачено	0	0	0
14	Разом, грн	96	0	0
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконувати вимоги регулювання, од.	3176	0	0
16	Сумарно, грн	304896	0	0

Примітка. Для розрахунку використано: згідно Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік» - мінімальна заробітна плата 8000 грн. в погодинному розмірі 48 грн. Витрати часу для отримання первинної інформації про вимоги регулювання складають близько 1 години. Інші витрати не передбачаються.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів малого і мікро підприємництва

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України.

4. Розрахунок сумарних витрат, що виникають на виконання вимог регулювання, для суб'єктів малого підприємництва

Номер з/п	Види оцінки за напрямками витрат	Перший (стартовий) рік регулювання, грн	Витрати за п'ять років, грн
1	Оцінка прямих витрат суб'єктів малого підприємництва на регулювання	27834000,50	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур щодо регулювання та звітування для суб'єктів малого підприємництва	304896	0
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	28138896,50	0
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	0	0
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	28138896,50	0

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

На основі аналізу статистичних даних, що використані фінансовим відділом Хустської міської ради визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і застосування компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потрібно.

Пом'якшувальними заходами є подальший перегляд розміру ставок місцевих податків і зборів, що ґрунтуватиметься на результаті відстеження регуляторного акта, аналізі динаміки сплати та можливих змін до законодавства.