



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 112

18.03.2025 р.

м. Хуст

**Про затвердження висновку
опікунської ради з питань
забезпечення прав повнолітніх осіб,
які потребують опіки (піклування)**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, заяву Гелебан М.В. від 26.02.2025р та пакет наданих документів, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 12.03.2025 року № 5, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ

1. Затвердити висновок опікунської ради з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) щодо доцільності призначення Гелебан Михайла Васильовича, року народження, опікуном над його бабусею, Гелебан Соломією Юріівною, року народження, у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення
виконавчого комітету
Хустської міської ради
від 18.03.2025р.
№112

ВИСНОВОК

Опікунської ради з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (підклування).

На розгляд органу опіки та підклування виконавчого комітету Хустської міської ради надійшла заява Гелебан Михайла Васильовича, про надання Хустському районному суду подання щодо доцільності призначення опікуна.

В обґрунтування своєї заяви Гелебан Михайло Васильович, покликається на те, що його бабуся Гелебан Соломія Юріївна через хронічні захворювання втратила здатність самотійно обслуговувати себе, не здатна усвідомлювати значення своїх дій та (або) керувати ними.

На розгляд опікунської ради, засідання якої відбулося 12.03.2025 року, заявником надано наступні документи:

1. Копія паспорту Гелебан М.В.;
2. Копія характеристики Гелебан М.В.;
3. Копія довідки КНП «Хустський ЦПМСД» Хустської міської ради №174 від 04.03.2025 року про стан здоров'я потенційного опікуна.
4. Витяг з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості» на Гелебан М.В.;
5. Акт обстеження житлово – побутових та матеріальних умов Гелебан С.Ю. виданого депутатом міської ради Юрієм Гангуром від 27.02.2025р.;
6. Копія довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» Хустської міської ради №22 від 20.02.2025 року.
7. Копія довідки про склад сім'ї або зареєстрованих у житловому приміщенні /будинку осіб, від 21.02.2025 р. №143/10.6-11;
8. Копія паспорту Гелебан В.С.;
9. Копія Карти платника податків на Гелебан В.С.;
10. Копія закордонного паспорту Гелебан В.С.;
11. Копія довідки КНП «Хустський ЦПМСД» Хустської міської ради №174 від 04.03.2025 року, про стан здоров'я Гелебан М.В.;
12. Консультаційний висновок спеціалістів КНП «Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 18.02.2025 року.
13. Копія посвідчення Гелебан М.В.;
14. Копія указу Хустської єпархії Української православної церкви від 16.07.2024 №210.

Норми законодавства, якими керується опікунська рада при розгляді вказаного питання.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Згідно положенням про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради, основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визнаних судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради, заяву Геелебан М.В. з доданими до неї матеріалами, опікунською радою встановлено наступні обставини.

1.Гелебан Соломія Юріївна, року народження, зареєстрована за адресою: , разом з сином Гелебан Василем Степановичем, року народження та онуком Гелебан Михайлом Васильовичем, року народження, що підтверджується актом депутата Хустської міської ради Гангур Ю. від 27.02.2025 року.

2. Гелебан Соломія Юріївна знаходиться на обліку в психіатра. Згідно рекомендацій зазначених у консультаційному висновку спеціалістів КНП «Хустська центральна лікарня ім. Віцинського О.П.» Хустської міської ради від 18.02.2025 року потрібне вирішення питання про дієздатність – так як свої дії та вчинки не усвідомлює.

Щодо близьких осіб, які можуть або не можуть виконувати обов'язки опікуна Гелебан С.Ю. у випадку визнання її судом недієздатною, встановлено наступне.

1.Гелебан Василь Степанович, _____ року народження являється сином Гелебан Соломії Юрїївни.

2.Згідно акту депутата Хустської міської ради Гангур Ю., Гелебан Василь Степанович є особою з інвалідністю 3 групи. Більше року він знаходиться за кордоном, а саме в Чеській Республіці, де проходить лікування. Вищевказане підтверджують сусіди Гелебан С.Ю., а саме: Гангур Ірина Іванівна, Липей Катерина Петрівна, Джуган Марія Михайлівна, підписи яких містяться у акті депутата.

3.До матеріалів справи надано закордонний паспорт Гелебан В.С.

Виходячи з вищенаведеного, орган опіки та піклування вважає обґрунтованими доводи щодо неможливості здійснення Гелебан В.С обов'язків опікуна у випадку визнання судом його матері Гелебан Соломії Юрїївни – недієздатною.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив онук Гелебан Соломії – Гелебан Михайло Васильович, який зареєстрований та проживає за адресою:

Стосовно особи, яка виявила бажання стати опікуном опікунською радою встановлено наступне.

1.Гелебан Михайло Васильович, _____ року народження, являється онуком Гелебан Соломії Юрїївни.

2.Згідно акту депутата Хустської міської ради Гангур Ю., Гелебан Юрій Михайлович здійснює догляд за своєю бабусею Гелебан С.Ю. Вищевказане підтверджують сусіди Гелебан С.Ю., а саме: Гангур Ірина Іванівна, Липей Катерина Петрівна та Джуган Марія Михайлівна, підписи яких містяться у акті депутата.

3.Згідно характеристики, складеної старостом Копашнівського старостинського округу Костець Ю., гр.Гелебан Михайло Васильович характеризується нейтрально. Одружений. Жодних скарг на дії або бездіяльність на нього в селі Копашнево не надходило.

4.Відповідно до довідки КНП «Хустський ЦПМСД» Хустської міської ради №174 від 04.03.2025 року Гелебан Михайло Васильович за станом здоров'я може здійснювати догляд за хворою.

5.Згідно довідки КНП «Хустська центральна лікарня ім.Віцинського О.П.» Хустської міської ради №22 від 20.02.2025 року, Гелебан Михайло Васильович не знаходиться на лікуванні та не потребує лікування у лікаря психіатра.

6. Згідно з витягом з інформаційно-аналітичної системи «Облік відомостей про притягнення особи до кримінальної відповідальності та наявності судимості», виданого Гелебан Михайло Васильович відомості про притягнення до кримінальної відповідальності, про наявність незнятої чи непогашеної судимості відсутні.

7. Відповідно до указу Хустської єпархії Української православної церкви від 16.07.2024 року №210 Гелебан Михайла Васильовича призначено

штатним дияконом Свято-Симеонієвського чоловічого монастиря Хустської єпархії.

Враховуючи вищевикладене, дослідивши надані заявником на розгляд опікунської ради матеріали, відповідно до частини першої статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільне призначення Гелебан Михайла Васильовича, _____ року народження, опікуном над його бабусею, Гелебан Соломією Юріївною, _____ року народження, у випадку визнання Хустським районним судом її недієздатною.

Заступник міського голови

Василь КАЛИН