



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 42

04.02.2025 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
недоцільності призначення опікуна
Вартанян С.А.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства праці та соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 11.12.2024 року у справі №309/5378/24, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 27.01.2025 №2, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності призначення Вартаняна Семена Амаяковича, року народження, опікуном над батьком Вартанян Амаяком Сименовичем, року народження, у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення виконавчого
комітету Хустської
міської ради
від 04.02.2025 р.
№ 42

ПОДАННЯ
про недоцільність призначення Вартаняна Семена Амаяковича,
р.н., опікуном Вартанян Амаяка Сименовича, р.н., у випадку
визнання Хустським районним судом його недієздатним

На адресу Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду про відкриття провадження у справі за заявою Вартанян Семена Амаяковича, жителя про можливість призначення його опікуном над батьком Вартанян Амаяком Сименовичем, р.н., в разі визнання його Хустським районним судом недієздатним.

Згідно ч.4 ст. 63 ЦК України опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Вивчивши обставини даного питання, розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті міської ради документи та довідки, надані заявником, встановлено: Вартанян Амаяк Сименович є особою з інвалідністю I А групи загального захворювання терміном безстроково, що підтверджується довідкою до акту огляду МСЕК серії 12 ААГ №704432 від 01.04.2024 року, потребує постійного стороннього догляду.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив син Вартанян С.А., який зареєстрований та фактично проживає разом з батьком Вартанян А.С. за адресою :

Згідно положення про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття

відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визначених судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Тому при прийнятті рішення опікунська рада при виконавчому комітеті Хустської міської ради врахувала наступне:

- на засідання опікунської ради Вартанян С.А. не з'явився.
- заявник не надав підтвердження про здійснення ним догляду за Вартанян А.С.
- матеріали справи не містять відомостей чи являється заявник єдиною особою, яка спроможна здійснювати опіку;
- заявник не надав витяг про несудимість, який підтверджує те, що його не було засуджено за скоєння тяжкого злочину.

Згідно з частиною першою статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за недоцільне призначити Вартанян Семена Амаяковича опікуном над батьком Вартанян Амаяком Сименовичем, у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним.

Голова опікунської ради

Василь КАЛИН