



**УКРАЇНА**  
**ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА**  
**ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ**

---

**РІШЕННЯ № 620**

08.11.2024 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу  
опіки та піклування щодо  
недоцільності призначення опікуна  
Алексик Е.І.**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства охорони здоров'я, Міністерства соціальної політики України, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду від 20.09.2024 року у справа №309/4371/24, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 06.11.2024 року, виконавчий комітет Хустської міської ради

**ВИРІШИВ:**

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо недоцільності призначення Алексика Едуарда Івановича опікуном над братом Алексик Михайлом Івановичем, у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

**В.о. міського голови**

**Василь ГУБАЛЬ**

Додаток  
до рішення  
виконавчого комітету  
Хустської міської ради  
від 08.11.2024р.  
№ 620

**ПОДАННЯ**  
**щодо недоцільності призначення Алексика Едуарда Івановича,**  
**р.н., опікуном над Алексик Михайлом Івановичем, р.н., у**  
**випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним**

На адресу Хустської міської ради надійшла ухвалу Хустського районного суду Закарпатської області від 20.09.2024 року у справі за заявою Алексика Едуарда Івановича, жителя про можливість призначення його опікуном над братом Алексик Михайлом Івановичем, р.н., в разі визнання його Хустським районним судом недієздатним.

Згідно ч.4 ст.63 ЦК України опікун або піклувальник призначаються переважно з осіб, які перебувають у сімейних, родинних відносинах з підопічним, з урахуванням стосунків між ними, можливості особи виконувати обов'язки опікуна чи піклувальника.

Згідно з пунктом 3.1. Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88 при призначенні опікуна (піклувальника) беруться до уваги його можливості виконувати опікунські обов'язки, стосунки між ним та підопічним. Опікун чи піклувальник призначається лише за його згодою і, як правило, з числа родичів чи близьких підопічному осіб.

Згідно з Правил опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, як правило, опікун (піклувальник) повинен проживати разом з підопічним і може бути прописаний на житловій площі останнього на період виконання своїх обов'язків.

Вивчивши обставини даного питання, розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті міської ради документи та довідки, надані заявником, встановлено:

Алексик Михайло Іванович перебуває на обліку у лікаря-психіатра поліклінічного відділення з наявністю діагноза F.30.2.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна виявив брат Алексик Е.І., який зареєстрований та проживає разом з братом Алексик М.І. за адресою:

Згідно положення про опікунську раду при виконавчому комітеті Хустської міської ради основним завданням опікунської ради є розгляд та прийняття відповідних проектів рішень і рекомендацій з питань соціально-правового захисту осіб, визначених судом недієздатними чи обмежено дієздатними, фізичних дієздатних осіб, які за станом здоров'я не можуть самостійно здійснювати свої права та виконувати обов'язки.

Тому при прийнятті рішення опікунська рада при виконавчому комітеті Хустської міської ради врахувала наступне:

- на засідання опікунської ради Алексик Е.І. не з'явився.
- заявник не надав підтвердження про здійснення ним догляду за Алексик М.І.
- підтвердження, що заявник є єдиною особою, яка має змогу доглядати за Алексик М.І. не надано.
- заявник не надав витяг про несудимість, який підтверджує те, що його не було засуджено за скоєння тяжкого злочину.

Дане питання слухалося на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 06.11.2024 року.

Згідно з частиною другою статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає недоцільним призначення Алексика Едуарда Івановича опікуном над братом Алексик Михайлом Івановичем, у випадку визнання Хустським районним судом його недієздатним.

**Заступник міського голови**

**Василь КАЛИН**