



УКРАЇНА
ХУСТСЬКА МІСЬКА РАДА
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ № 452

02.08.2024 р.

м. Хуст

**Про надання суду подання органу
опіки та піклування щодо
доцільності продовження строку дії
рішення**

Відповідно до підпункту 4 пункту «б» частини першої статті 34, статей 40, 59, Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», керуючись статтями 55, 56, 60, 62, 63 Цивільного Кодексу України, Правилами опіки та піклування, затверджених наказом Державного комітету України у справах сім'ї та молоді, Міністерства освіти України, Міністерства праці та соціальної політики України від 26 травня 1999 року за № 34/166/131/88, Положення про опікунську раду з питань забезпечення прав повнолітніх осіб, які потребують опіки (піклування) затвердженого рішенням виконавчого комітету Хустської міської ради від 21.04.2021 року №188, розглянувши ухвалу Хустського районного суду Закарпатської області від 19.07.2024 року Справа 309/1138/22, враховуючи протокол засідання опікунської ради від 30.07.2024 року, виконавчий комітет Хустської міської ради

ВИРІШИВ:

1. Надати Хустському районному суду Закарпатської області подання щодо доцільності продовження строку дії рішення про призначення Ороса Василя Васильовича, року народження, опікуном над сестрою Орос Марією Василівною, року народження, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її недієздатною, згідно з додатком.
2. Контроль за виконання даного рішення покласти на заступника міського голови Василя Калина.

В.о. міського голови

Василь ГУБАЛЬ

Додаток
до рішення виконавчого
комітету Хустської
міської ради
від 02.08.2024р.
№ 452

ПОДАННЯ
про продовження строку дії рішення про призначення Ороса Василя
Васильовича, 28.01.1988 р.н., опікуном над Орос Марією Василівною,
27.08.1986 р.н., у випадку визнання Хустським районним судом її
недієздатною

На адресу Хустської міської ради надійшла ухвала Хустського районного суду Закарпатської області від 19.07.2024 року у справі за заявою Орос Василя Васильовича, жителя с.Крайниково, вул. _____ про продовження строку дії рішення про призначення його опікуном над Орос Марією Василівною, _____ р.н., в разі продовження дії рішення про визнання її Хустським районним судом недієздатною.

Вивчивши обставини даного питання, розглянувши на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті міської ради документи та довідки, надані заявником, встановлено: Орос Марія Василівна є особою з інвалідністю II групи з дитинства терміном безстроково внаслідок психічного розладу, що підтверджується довідкою до акту огляду МСЕК серії МСЕ №0185521 від 28.10.2009 року. Рішенням Хустського районного суду від 01 серпня 2022 року у справі №309/1138/22 визнано її недієздатною у зв'язку із стійким хронічним психічним розладом здоров'я.

Бажання та можливість виконувати обов'язки опікуна Орос М.В. виявив рідний брат Орос Василь Васильович, який зареєстрований та фактично проживає разом з сестрою за адресою: с.Крайниково, вул. _____.

Дане питання слухалося на засіданні опікунської ради при виконавчому комітеті Хустської міської ради 30.07.2024 року.

Згідно з частиною першою статті 60 Цивільного кодексу України, орган опіки та піклування виконавчого комітету Хустської міської ради вважає за доцільним продовжити строк дії рішення про призначення Орос Василя Васильовича опікуном над рідною сестрою Орос Марією Василівною, у випадку продовження строку дії рішення про визнання Хустським районним судом її недієздатною.

Заступник голови опікунської ради

Вадим МИТРОВИЧ