

**Аналіз регуляторного впливу
до проекту рішення виконавчого комітету Хустської міської ради
«Про встановлення тарифів на послуги з роздільного збирання, вивезення та
утилізації твердих побутових відходів в місті Хуст»**

Цей аналіз регуляторного впливу (надалі - Аналіз) розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності" від 11.09.03 р. № 1160-IV та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 р. № 308. Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення Хустської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з вивезення твердих побутових відходів в місті Хуст»»

1. Проблема, яку пропонується вирішити

Основна проблема, яку передбачається вирішити шляхом прийняття даного регуляторного акту – це невідповідність діючих тарифів на послуги з вивезення твердих побутових відходів (далі ТПВ) економічно обґрунтованим витратам підприємств-надавачів послуг з роздільного збирання, вивезення та утилізації твердих побутових відходів в місті Хуст на базі КП «Міська ШЕД».

Комунальне підприємство «Міська ШЕД» є спеціалізованим підприємством і належить до комунальної власності територіальної громади міста Хуст.

Рішенням виконкому Хустської міської ради від 30.01.2008р. № 52 «Про тарифи на послуги КП «Міська ШЕД», було встановлено тарифи на послуги, які надає це підприємство населенню, бюджетним установам та організаціям, іншим юридичним особам з вивезення твердих побутових відходів.

З моменту встановлення діючих тарифів на послуги з вивезення твердих побутових відходів, які надає це підприємство, послуги з вивезення 1м³ ТПВ на паливно-мастильні матеріали збільшилися близько 20 відсотків, на 79 відсотків збільшився рівень мінімальної заробітної плати (з 525,0 грн. до 941,0 грн.), в 1,5 рази вартість енергоносіїв та інші витрати.

Застосування діючих тарифів не відповідають фактичним витратам підприємства, що призвело до виникнення збитків, які за 2010 рік склали 342,2 тис. грн.

КП „Міська ШЕД” не може самостійно змінювати рівень тарифів, так як згідно з чинним законодавством (Законів України „Про місцеве самоврядування” та "Про житлово-комунальні послуги”) повноваження по встановленню тарифів належать органам місцевого самоврядування.

Подальше здійснення підприємством господарської діяльності в існуючих умовах може призвести до виникнення негативних наслідків:

для КП „Міська ШЕД”:

- неможливість надання якісних послуг;
- погіршення умов оплати працівників підприємства з причини скрутного фінансового становища;
- несвоєчасна оплата податкових платежів та виникнення заборгованості перед бюджетом;
- виникнення заборгованості по заробітній платі;
- загроза банкрутства підприємства;

для населення м. Хуст:

- зниження якості вивезення твердих побутових відходів;
- погіршення стану рівня благоустрою та неможливість забезпечення належного санітарного стану міста;

для держави:

- затримки та неповне надходження до бюджету коштів від діяльності КП „Міська ШЕД”;

• необхідність виділення підприємству компенсації з місцевого бюджету для відшкодування збитків, пов'язаних із застосуванням тарифів, які не покривають економічно обґрунтованих витрат підприємства.

За 2010 рік з місцевого бюджету підприємству було виділено обігових коштів в сумі 66,5 тис. грн.

У зв'язку з вищевикладеним, виникла необхідність підвищення тарифів на послуги з вивезення ТПВ. Це надасть можливість підприємству збільшити обсяг послуг, підвищить доходи підприємства та покращить його фінансовий стан.

Таким чином, зазначена проблема потребує усунення шляхом прийняття рішення Хустської міської ради „ Про встановлення тарифів на послуги з вивезення твердих побутових відходів в місті Хуст”.

2. Цілі державного регулювання

Ціль прийняття даного регуляторного акту безпосередньо пов'язана з вирішенням проблеми, про яку йшлося в попередньому розділі. Даний регуляторний акт спрямований на вирішення проблеми як у цілому, так і її окремих складових.

Цілями даного регуляторного акту є:

- захист навколишнього природного середовища, забезпечення належного санітарного стану території міста Хуст;
- сприяння ефективній роботі підприємств по вивезенню побутових відходів;
- забезпечення надходжень до бюджету міста;
- здійснення державної політики ціноутворення.

3. Визначення альтернатив та їх оцінка

У ході пошуку альтернативних способів досягнення встановлених цілей були розглянуті такі можливості як:

- саморегулювання ціноутворення на ринку послуг з вивезення та утилізації твердих побутових відходів;
- пропозиція відмови від введення в дію запропонованого проекту рішення та залишення існуючої ситуації;
- підвищення розміру тарифів на послуги з вивезення та утилізації твердих побутових відходів та введення в дію запропонованого проекту рішення.

При цьому використовуємо метод порівняння приведених альтернатив.

Перша альтернатива є неприйнятною, так як згідно з чинним законодавством повноваження по встановленню тарифів на послуги з вивезення та утилізації побутових відходів, покладено на органи місцевого самоврядування. Тому підприємство не може самостійно встановлювати тарифи на свої послуги.

Якщо відмовитись від введення в дію запропонованого регуляторного акту, діяльність підприємств які надають послуги з роздільного збирання, вивезення та утилізації твердих побутових відходів у місті буде поставлена під загрозу, що призведе до:

- зниження рівня благоустрою та неналежного санітарного стану міста;
- не буде забезпечено належного рівня житлово-комунального обслуговування господарських та приватних секторів та неналежний санітарний стан території міста;
- одержання цим підприємством збитків;
- залишаться не задоволеними економічні та соціальні потреби його працівників.

Тому ця альтернатива також є неприйнятною.

Тому тільки при підвищенні рівня тарифів до запропонованого цим проектом рівня підприємства які надають послуги з роздільного збирання, вивезення та утилізації твердих побутових відходів у місті зможуть вирішити свої існуючі проблеми, забезпечити необхідний для розвитку рівень прибутку, покращити якість послуг і таке інше.

Таким чином, єдиною прийнятною альтернативою є прийняття запропонованого проекту рішення щодо підвищення рівня тарифів на послуги з вивезення твердих побутових відходів.

4. Механізми, що застосовуються для розв'язання проблеми

Вирішення вищезазначеної проблеми буде розв'язано шляхом прийняття відповідного рішення Хустської міської ради в порядку та з дотриманням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності" та іншими актами законодавства.

При вирішенні зазначеної проблеми певну користь отримають три групи господарських відносин:

1) **споживачі** (населення - забезпечення якісними послугами з вивезення твердих побутових відходів);

2) **держава** (відсутність фінансування з місцевого бюджету підприємств які надають послуги вивільнені кошти можуть бути направлені на благоустрій міста, міська влада зможе отримувати додаткові надходження до бюджету у вигляді податків, зросте авторитет місцевої влади);

3) **підприємство** (зможе надавати більш якісні послуги, які будуть користуватися підвищеним попитом на ринку цих послуг, що приведе до збільшення прибутку самого підприємства, що у свою чергу, обумовлює створення нових робочих місць).

Таким чином, вирішення проблеми, зазначеної в пункті 1 цього Аналізу, повинно здійснюватися шляхом прийняття рішення Хустської міської ради «Про встановлення тарифів на послуги з роздільного збирання, вивезення та утилізації твердих побутових відходів у місті Хуст» з дотриманням вимог Закону України "Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності" та інших актів законодавства.

5. Обґрунтування можливості досягнення встановлених цілей у разі прийняття запропонованого регуляторного акта та оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта

Можливість досягнення цілей, передбачених у цьому Аналізі в разі прийняття зазначеного рішення, є цілком реальною та обґрунтованою в зв'язку з тим, що метою створення проекту зазначеного рішення є цілеспрямоване вирішення зазначених проблем.

Поставлені цілі досягаються при виконанні вимог цього регуляторного акта з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави. Досягнення встановлених цілей шляхом виконання регуляторного акту приносить вигоди, які виправдовують необхідні для його виконання витрати.

Простота виконання вимог, встановлених актом, тобто користування послугами за встановленими тарифами, та простота положень даного акту, що містить чітке обґрунтування поставлених завдань, являється також однією з можливостей у досягненні встановлених цілей.

Також слід зазначити, що в даному випадку на дію даного акту місто має ризик впливу зовнішніх чинників. Таких як: зростання мінімальної заробітної плати, підвищення цін на паливно-мастильні матеріали, енергоносії, зростання інших складових собівартості послуг або зміни діючого законодавства. Усе це може привести до недоцільності в подальшому застосування прийнятого даного регуляторного акту, або зміни його суті чи окремих положень.

Однак ризик впливу вище перелічених зовнішніх чинників на дію даного регуляторного акту не може вплинути на необхідність його введення, оскільки наслідки такої відмови значно гірші за наведені.

6. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта

Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регулювання припускає наведення аналізу вигод та витрат, які виникають у різних груп суб'єктів, на яких поширюється дія даного регуляторного акту. Даний регуляторний акт певним чином впливає на інтереси суб'єктів господарювання, мешканців міста, які мають різний характер і соціальний ефект.

Проведення аналізу вигод та витрат у його повному обсязі є складною процедурою, оскільки передбачає систематичний збір та аналіз інформації, розрахунок вигод та витрат для значного проміжку часу, застосування різних математичних та економічних моделей, тощо.

Для визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акту, які виникають у різних груп суб'єктів, на яких поширюється дія даного регуляторного акту, наведені вигоди та витрати за текстовою формою.

6.1. Сфера інтересів міської влади

Вигоди:

Збільшення надходжень коштів від діяльності підприємств надавачів послуг з роздільного збирання, вивезення та утилізації ТПВ до бюджету у вигляді податків;

- Забезпечення стабільного надання послуг населенню м. Хуст та покращення їх якості;
- Зменшення скарг та звернень з боку споживачів.

Витрати:

- Контроль за впровадженням регуляторного акту.

6.2. Сфера інтересів суб'єктів господарювання.

Вигоди:

· Забезпечення стабільної діяльності підприємств надавачів послуг в цілому при незначному коливанні складових витрат;

· Надання послуг з дотриманням вимог державних стандартів, норм і правил, встановлених законодавством;

- Забезпечення вчасної виплати заробітної плати працівникам підприємства.

Витрати:

- Збільшення витрат на обов'язкові відрахування до бюджету.

6.3. Сфера інтересів громадян.

Вигоди:

· Забезпечення вчасного збирання, вивезення та утилізації твердих побутових відходів;

· Покращення якості послуг;

· Підвищення рівня благоустрою міста Хуст, забезпечення належного санітарного стану території міста;

Таким чином, поставлені цілі досягаються при виконанні вимог цього регуляторного акту з найменшими витратами для суб'єктів господарювання, громадян та держави.

Досягнення встановлених цілей шляхом впровадження регуляторного акту приносить вигоди, які виправдовують необхідні для його виконання витрати.

7. Обґрунтування терміну дії регуляторного акта

Рішення Хустської міської ради щодо встановлення тарифів на послуги з вивезення твердих побутових відходів є регуляторним актом, який розповсюджується на всіх споживачів вказаних послуг. Строк дії рішення залежить від змін у чинному законодавстві, впливу коливання ринкових цін і тарифів на складові тарифів на послуги з вивезення твердих побутових відходів.

Однак, необмеженість застосування даного регуляторного акту виходить із завдань та цілей, поставлених цим регулюванням із розрахунку на теперішній час. Прогнозування економічної ситуації, тобто вплив зовнішніх чинників на дію цього регулювання, спрогнозувати досить складно. Також складно спрогнозувати вплив внутрішніх чинників на дію даного акту. Тому запровадження дії цього регуляторного акту пропонується без

встановлення обмежень по часу. Це пояснюється тим, що на нього, в майбутньому можуть, вплинути невизначені зовнішні чинники, але передбачити які та в який час, не є реальним.

Тому, дія даного акту є необмеженою до моменту настання факторів, які можуть вплинути на суттєвий зміст цього акту або на його цілі.

8. Визначення показників результативності регуляторного акта

Для даного регуляторного акта було визначено декілька вимірювальних показників результативності, які безпосередньо пов'язані із його цілями, мають числовий вимір та прогнозні значення.

Тобто, цей розділ містить перелік вимірювальних показників, які характеризують наслідки дії регуляторного акту.

Саме на підставі порівняння цих прогнозних показників та отриманих у подальшому даних (при проведенні базового, повторного та періодичних відстежень), можна буде зробити висновок про досягнення очікуваних результатів та досягнення цілей регулювання.

Визначення декількох обчислюваних показників результативності регуляторного акта буде безпосередньо пов'язано із цілями регуляторного акту та матиме числовий вимір, та прогнозні значення, а саме:

- а) обсяг реалізованих послуг ;
- б) дохід підприємства від реалізації послуг;
- в) собівартість наданих послуг;
- г) фінансовий результат;
- д) податок на додану вартість;
- е) податок на прибуток.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта встановлюються протягом різних періодів після набрання чинності актом. Саме за цими критеріями можна зробити висновки про результативність регуляторного акту.

Показник	2009 рік	2010 рік	прогноз 2011 рік
Обсяг реалізації послуг, (м ³	14 887	23 002	24 336
Дохід від реалізації послуг з вивезення побутових відходів, (тис. грн.)	1511,8	1642,1	2450,0
Собівартість наданих послуг, (тис. грн.)	1259,6	1749,7	2173,0
Фінансовий результат чистий прибуток, збиток, (тис. грн.)	0,3	-342,2	101,2
Податок на додану вартість, (тис. грн.)	251,9	234,6	408,4
Податок на прибуток, (тис. грн.)	1,2	51,5	25,2

* - з урахуванням обігових коштів з міського бюджету у сумі 66,5 тис. грн..

На підставі порівняння вищенаведених прогнозних показників та показників, отриманих при проведенні відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття, можна зробити висновки про досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання на період до кінця 2011 року. Але в подальшому може виникнути таке становище , що підприємство знов буде збитковим , якщо підвисяться складові тарифу, а саме:

- заробітна плата,
- паливно – мастильні матеріали та інше.

9. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття

Заходами, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту, буде аналіз даних фінансової звітності підприємства.

Базове відстеження результативності дії цього акту буде здійснюватись в термін одного року після прийняття регуляторного акту.

У термін не більш двох років з дня набрання чинності цим регуляторним актом буде проведено повторне відстеження результативності регуляторного акту, де будуть відображені порівняльні показники за період з моменту закінчення проведення базового відстеження результативності акту на той час.

За цими порівняльними даними після зазначеного строку буде визначена повнота та ефективність введення в дію регуляторного акту.

Протягом кожних трьох років з моменту виконання заходів по проведенню повторного відстеження результативності регуляторного акту, при умові його чинності, буде проводиться періодичне відстеження результативності цього акту, де будуть відображені відповідні показники в порівнянні із попереднім відстеженням результативності акту.

Начальник управління житлово-комунального господарства

О. Бойко